

A
MILTON FRIEDMAN EGYETEM
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

III. KÖTET
HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER

III.J. ALKÖTET
DOKTORI SZABÁLYZAT

2024. NOVEMBER 6.

Dr. Schottner Krisztina s.k.
rektor

Köves Máté Szmó s.k.
fenntartó

Tartalomjegyzék

III.J. ALKÖTET Doktori Szabályzat.....	5
J.I. rész Általános rendelkezések	5
1. fejezet Általános szabályok	5
J.II. rész Szervezeti keretek.....	6
2. fejezet Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács	6
3. fejezet A doktori iskola.....	7
Doktori iskola vezetője.....	9
A doktori iskola tanácsa	9
Doktori iskola oktatói.....	10
Doktori program	10
4. fejezet Minőségbiztosítás.....	11
5. fejezet A doktori téma	11
J.III. rész A doktori képzés	11
6. fejezet A doktori képzés célja, formája	11
A doktori képzés célja, szabályozása	11
A doktori képzés formái	12
7. fejezet Jelentkezés, felvétel a doktori képzésbe.....	12
A felvételi eljárás.....	15
A felvételi meghallgatás	16
A felvételi döntés.....	16
8. fejezet A doktori hallgatói jogviszony	17
A hallgatói jogviszony általános kérdései.....	17
A tanulmányi kötelezettségek a képzési és kutatási szakaszban	17
A hallgatói jogviszony szünetelése.....	18
Egyéni felkészülés	18
9. fejezet A komplex vizsga.....	18
A jelentkezés a komplex vizsgára.....	19
A végbizonyítvány (abszolutórium).....	20
J.IV. rész A doktori fokozat megszerzése	20
10. fejezet A doktori fokozat megszerzésének feltételei.....	20
11. fejezet A doktori értekezés és védése	20
Tartalmi és formai követelmények, nyilvánosság	20
Műhelyvita.....	21
12. fejezet A doktori eljárás.....	21
A doktori eljárás megindítása	21
A doktori értekezés benyújtása	21
A nyilvános vita	22
Döntés a doktori fokozat odaítéléséről.....	23
A doktori fokozat visszavonása	24
Jogorvoslat a doktori eljárásban.....	25
Kitüntetéses doktorrá avatás	25
Doktori oklevél, a doktorrá avatás.....	26

J.V. rész Doktorandusz nyilvántartás, doktori nyilvántartás	26
J.VI. rész A doktori képzésben részt vevő hallgatók támogatása, az általuk fizetendő díjak és térítések, a doktori eljárások során fizetendő díjak, tiszteletdíjak	26
J.VII. rész A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása.....	27
J.VIII. rész A tiszteletbeli doktor és a tiszteletbeli doktor és professzor címek.....	29
J.IX. rész Törzstag emeritus cím adományozása.....	30
J.X. rész Átmeneti és záró rendelkezések.....	30
1. számú melléklet A doktori disszertáció és a tézisek formai és tartalmi követelményei.....	31
2. számú melléklet Doktori oklevél, bizonyítvány.....	34
3. számú melléklet A doktori értekezés bírálati szempontjai.....	36

III.J. ALKÖTET

Doktori Szabályzat

Nftv. 16. §

- (1) A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - nyolc félév.
- (2) Doktori képzésre az a felsőoktatási intézmény szerezhet jogosultságot, amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen.
- (3) A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban szerezhet jogosultságot, amelyre a működési engedélye kiterjed. A művészetek területén a tudományos fokozatszerzésre felkészítő PhD-képzésre, illetve a „Doctor of Liberal Arts” művészeti fokozatszerzésre felkészítő DLA-képzésre (a továbbiakban: doktori képzés) és fokozatadásra lehet jogosultságot szerezni.
- (4) A doktori képzésben szerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy” (rövidítve: PhD), a művészeti képzésben a „Doctor of Liberal Arts” (rövidítve: DLA). Az oklevelet a rektor és a doktori tanács elnöke írja alá.
- (5) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése (a továbbiakban: doktori eljárás) a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának joga. Az intézmény doktori tanácsa tudományterületenként - ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban - tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot hozhat létre. A doktori tanács valamennyi tagjának - a doktorandusz képviselők kivételével - tudományos fokozattal kell rendelkeznie.

J.I. rész

Általános rendelkezések

1. fejezet

Általános szabályok

III/J.1. §

- (1) A Doktori Szabályzat szabályozza
 - a) a doktori képzést;
 - b) a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárást;
 - c) a doktori (PhD) cím odaítélését;
 - d) a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítását;
 - e) a kitüntetéses doktorrá avatást;
 - f) a „tisztelebeli doktor” cím odaítélését;
 - g) a „tisztelebeli doktor és professzor” cím odaítélését.
- (2) A doktori képzésben résztvevő doktoranduszok jogviszonyára, jogaikra és kötelezettségeikre a III. kötet alkötetinek hallgatókra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni, a jogszabályokban, a jelen Szabályzatban és a doktori iskolák működési szabályzataiban foglalt eltérésekkel.
- (3) Az Egyetemen szervezett doktori képzések tudományterületenként az alábbi doktori iskolákban folyik:
 - a) társadalomtudomány tudományterület
 - aa) gazdálkodás- és szervezéstudomány tudományág
Milton Friedman Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Doktori Iskola

J.II. rész Szervezeti keretek

2. fejezet

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

Dor. 9.§

(2) A doktori tanács

- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;
- b) a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére;
- c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;
- d) az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületenként - ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban - tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot (a továbbiakban együtt: tudományági doktori tanács) hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó, az (1) bekezdésben megfogalmazott előírások betartásával;
- e) dönt a kreditelismerésekről, a komplex vizsga követelményeiről, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, amely jogosítványokat - a doktori fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével - átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
- f) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplexvizsga-bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, mely jogosítványokat átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
- g) a doktori szabályzatban meghatározza a fokozatszerzés nyelvi követelményeit, amely jogosítvány átruházható a doktori iskola működési szabályzatára;
- h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelemről, amely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
- i) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
- j) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, megbízza illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.

III/J.2. §

- (1) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a Szervezeti és Működési Szabályzat II.25. §-a alapján létrejövő és felépülő testület.
- (2) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács tagjainak megbízatása – a doktoranduszok képviselőjének kivételével – 5 (öt) évre szól. A doktoranduszok képviselőjének megbízatása 2 (kettő) évre szól.
- (3) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács tagjainak megbízatása megszűnik:
 - a) a tag megbízatásának lejártával;
 - b) lemondással;
 - c) visszahívással;
 - d) a doktorandusz képviselő esetén a hallgatói jogviszony megszűnésével;
 - e) a tag halálával.

III/J.3. §

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

- a) dönt a doktori fokozat odaítéléséről, minősítéséről, illetve visszavonásáról,
- b) véleményezi és a rektornak felterjeszti a kitüntetéses doktorrá avatásra tett javaslatokat,
- c) dönt a külföldi tudományos fokozatok honosításáról,
- d) őrködik a doktori fokozat által tanúsított egységes és magas tudományos-szakmai színvonal megtartása felett,
- e) előzetesen egyeztet a létesíteni tervezett doktori iskolákról a létesítést kezdeményező törzstagokkal és a tudományági doktori tanácsokkal,
- f) véleményezi a doktori iskola létesítésére benyújtott kérelmet,
- g) jóváhagyásra előterjeszti a Vezetői Értekezletnek a doktori program képzési tervének módosítását,
- h) jóváhagyja a doktori iskolák működési szabályzatát,
- i) a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára –

- megválasztja doktori iskola vezetőjét, és a megbízás időtartamának megjelölésével javaslatot tesz a rektornak a kinevezésére;
- j) jóváhagyja a doktori iskolák tanácsának tagjait,
 - k) dönt az Egyetem számára megállapított magyar állami ösztöndíjas helyek tudományterületek közötti felosztásáról az előzetesen szótöbbséggel elfogadott elvek alapján,
 - l) javaslatot tesz a rektornak külföldi egyetemmel doktori képzésre vonatkozó megállapodás megkötésére;
 - m) javaslatot tesz a Szenátusnak a doktori képzés működési feltételeit szolgáló pénzeszközök biztosítására,
 - n) az egyetemi beszámoló részeként beszámolót készít a Szenátusnak a doktori képzésre jutó pénzeszközök felhasználásáról,
 - o) kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit,
 - p) évente értékelést készít a doktori iskolák működésének minőségéről,
 - q) szükség esetén javasolja a doktori program felfüggesztését vagy megszüntetését, illetve a doktori iskola megszüntetését,
 - r) véleményezi a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori, illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztését.

3. fejezet A doktori iskola

Nftv. 12. §

(3) A szenátus [...]

h) a szenátus dönt továbbá

hd) a doktori iskola létesítéséről, megszüntetéséről és a doktori képzés indításáról,

Dor. 1. §

(1) Doktori képzés kizárólag doktori iskola keretében folytatható.

(2) A doktori iskola létesítésekor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágat vagy művészeti ágat, amelyben a doktori képzést folytatni kívánják. A tudományágon belüli, illetve tudományágak közötti kutatási terület megnevezéssel azonosítható a doktori iskola működési kereteit tükröző szakmai tevékenység.

Dor. 2. §

(1) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.

(2)¹A több tudományágban működő doktori iskolában legalább kilenc törzstagnak, tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag.

(3) Törzstag az lehet, aki

a) tudományos fokozattal rendelkezik;

b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység - ide nem értve a művészeti tevékenységet - a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő;

c) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja;

d) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és

e) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.

(4) Ha a (3) bekezdés *a)-d)* pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának (a továbbiakban: doktori tanács) jóváhagyásával törzstag lehet - az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti - Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(5) A (3) bekezdés *a)-d)* pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes

munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott - Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező - tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(6)[§]A (3) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá az a személy is, aki a Magyar Művészeti Akadémia (a továbbiakban: MMA) akadémikusa vagy az MMA nem akadémikus köztestületi tagja, ha

a) megfelel a Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény 8/A. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feltételeknek, és

b) a felsőoktatási intézménnyel vagy az azzal megállapodást kötő kutatóintézettel teljes munkaidőben munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban áll.

Dor. 26. §

(4) Új doktori iskola alapításakor - ide nem értve azon tudományágakat, amelyekben az adott intézményben korábban már működött doktori iskola - a doktori iskola hét törzstagjából legalább öt törzstagnak, interdiszciplináris doktori iskola esetén legalább nyolc törzstagnak kell megfelelnie a 2. § (3) bekezdés d) pontjában előírt feltételnek. Ezen doktori iskolák valamennyi törzstagjának az alapítástól számított 6. naptári év végéig kell megfelelnie a 2. § (3) bekezdésében meghatározott valamennyi feltételnek.

Dor. 3. §

A törzstagnak

a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 2. §-ban foglaltaknak, valamint

b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

Dor. 4. §

(1) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül - a törzstagok többségének javaslatára - a doktori tanács választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(2) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket - a doktori iskola vezetőjének javaslatára - a doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

Dor. 5. §

(1) A törzstagok készítik elő a doktori iskola létesítésének dokumentumait, amelyek tartalmazzák:

a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;

b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;

c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;

d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;

e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első négy évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;

f) a doktori iskola Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő képzési tervét;

g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;

h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és

i) a doktori iskola működési szabályzatát.

(2) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek az e rendeletben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.

(3) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik a felsőoktatási intézmény által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a 2. § (5) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodásokra.

(4) A doktori tanács előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet - a rektor útján - a szenátus elé terjessze jóváhagyásra.

Dor. 8. §

A doktori iskola megszüntetéséről a doktori tanács vagy a rektor kezdeményezésére a szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a szenátus - döntése előtt - beszerzi a doktori tanács véleményét. A rektor a szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

Dor. 10. §

(1) A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testületként létrehozható a doktori iskola tanácsa, amelyet a doktori iskola tőrzstagjai választanak, tagjait pedig a doktori tanács bízza meg és menti fel.

(2) A doktori iskola tanácsa

- a) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;
- b) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
- c) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
- d) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját;
- e) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést.

Doktori iskola vezetője**III/J.4. §**

- (1) A doktori iskola vezetője felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.
- (2) A doktori iskola vezetőjére a doktori iskola tanácsa tesz javaslatot, majd az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács jóváhagyását követően a rektor bízza meg, és menti fel.
- (3) A doktori iskola vezetője az iskola egyetemi tanár tőrzstagja lehet.
- (4) A doktori iskola vezetőjének megbízatása – az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács eltérő javaslatának hiányában – 5 évre szól.

A doktori iskola tanácsa**III/J.5. §**

- (1) A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testületként működik a doktori iskola tanácsa.
- (2) A doktori iskola tanácsának tagjai
 - a) a doktori iskola vezetője;
 - b) a doktori iskola tőrzstagjai által választott személyek.
- (3) A doktori iskola tanácsának tagjait az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács bízza meg és menti fel. A megbízásról és felmentésről szóló iratokat az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke adja ki.
- (4) A doktori iskola tanácsa dönt
 - a) a doktoranduszok doktori kutatási terveinek jóváhagyásáról, a tantárgyakról és azok kreditértékeiről,
 - b) a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyéről,
 - c) a doktoranduszok doktori témájáról,
- (5) A doktori iskola tanácsa javaslatot tesz
 - a) a felvételi bizottságok személyi összetételére,
 - b) a kutatási előmeneteli hiányosságok vagy egyéb okból szükségessé váló újtemavezető, vagy társ-temavezető kijelölésére,
 - c) a doktori képzésre történő felvételre,
 - d) az állami ösztöndíjas keret betöltésére,
 - e) fokozatszerzésre történő jelentkezés elfogadására,
 - f) a témavezető(k) javaslata alapján a szigorlati és bírálóbizottságok összetételére,
 - g) a komplex vizsgabizottságának összetételére,
 - h) az iskolára jutó állami források (ösztöndíjas keret és támogatás) további felosztására,
 - i) a tőrzstag emeritus cím adományozására,
- (6) A doktori iskola tanácsa véleményt nyilvánít
 - a) a doktorandusz és a témavezető időszakos beszámolójáról,
 - b) az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elé kerülő ügyekben.

Doktori iskola oktatói

III/J.6.§

A doktori iskolában oktatói feladatot ellátó személyekről a doktori iskola tanácsa dönt.

Doktori program

III/J.7.§

- (1) A doktori iskolában a képzés képzési terv alapján folyik. A doktori iskolák keretei között az egyes szaktudományi területeknek megfelelően – külön képzési tervvel rendelkező – doktori programok létesíthetők.
- (2) A doktori iskola tanácsa az újonnan létesítendő doktori programokról legkésőbb minden év április 30-áig tesz javaslatot az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak. A jóváhagyott doktori program legkorábban a jóváhagyást követő tanévben megjelenő felvételi tájékoztatóban hirdethető meg.
- (3) A doktori iskola, illetőleg a doktori program képzési terve tartalmazza
 - a) azon a mesterképzési szakon szerzett szakképzettségek, illetve egyéb egyetemi szintű szakképzettségek megjelölését, ami a doktori programba való felvétel feltétele, továbbá a felvétel egyéb speciális feltételeit,
 - b) a kötelező tantárgyakat,
 - c) a témavezetők által kijelölhető tantárgyakat,
 - d) a kötelezően választható tantárgyakat,
 - e) a szabadon választható tantárgyak volumenét,
 - f) a kutatási tevékenység követelményeit,
 - g) a doktori oklevél szövegében a doktori program szakterületének megjelölését, magyar, latin és angol nyelven, illetőleg az angol helyett a képzés nyelve szerinti nyelven.
- (4) A doktori iskola képzési tervéről, illetőleg a doktori program létesítéséről és képzési tervéről – az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács javaslata alapján – a Vezetői Értekezlet dönt. A doktori program vezetőjét – a doktori iskola tanácsának javaslatára – az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács választja meg és menti fel.
- (5) A doktori iskola, illetőleg a doktori program képzési tervének módosítási javaslata legkésőbb minden év április 30-áig terjeszthető az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elé. A módosított képzési terv leghamarabb a következő tanévben, felmenő rendszerben alkalmazható.

III/J.8. §

- (1) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács javasolhatja a doktori program működésének felfüggesztését legfeljebb egy tanévre, ha a doktori iskola kezdeményezi vagy az oktatás személyi vagy tárgyi feltételei lényegesen megváltoznak, és ez az oktatás minőségének romlását idézi elő, de a feltételek a felfüggesztés időtartama alatt teljesíthetők.
- (2) A felfüggesztés ideje alatt a doktori programba új hallgatókat nem lehet felvenni és a doktori programból doktori eljárás lefolytatására nem lehet javaslatot tenni.
- (3) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács javasolhatja doktori program megszüntetését, ha a doktori képzés személyi vagy tárgyi feltételei nem biztosíthatók, vagy a doktori iskola kezdeményezi a doktori program megszüntetését.
- (4) A doktori program felfüggesztéséről és megszüntetéséről az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács javaslatára a Vezetői Értekezlet dönt.
- (5) A doktori program felfüggesztése vagy megszüntetése esetén a hallgató a doktori iskola másik doktori programjában folytathatja a doktori képzést.

4. fejezet Minőségbiztosítás

Dor. 5. §

- (1) A törzstagok készítik elő a doktori iskola létesítésének dokumentumait, amelyek tartalmazzák: [...]
h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét [...]

III/J.9.§

- (1) A doktori iskolák az Egyetem minőségbiztosítási szabályozásának keretében – jogszabályok és a tudományági doktori tanácsok iránymutatása alapján – kialakítják a doktori képzés és a doktori eljárás minőségbiztosítási tervét.
- (2) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács – a doktori iskolák tanácsai közreműködésével – folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák és a doktori programok működését.

III/J.10.§

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a doktori iskolák éves szakmai beszámolója alapján értékeli a doktori iskolák működését.

5. fejezet A doktori téma

Dor. 13. §

- (1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz - a témavezető irányításával - elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá.

[...]

- (4) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta.

- (5) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki - ennek alapján - felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktoranduszok tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.

- (6) Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a doktori tanács jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.

J.III. rész A doktori képzés

6. fejezet A doktori képzés célja, formája

A doktori képzés célja, szabályozása

Nftv. 16. §

- (1) A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - nyolc félév.

Nftv. 53. §

- (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, vagy a (3a) bekezdés alkalmazásában a követelmények teljesítése esetén legkorábban a második félév végén, legkésőbb a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

- (2) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

- (3) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga

teljesítésével jön létre. A doktori képzésben komplex vizsga teljesítésével hallgatói jogviszonyt létesíthet az is, aki az általános orvos, állatorvosi, fogorvos vagy gyógyszerész szakon a hallgatói jogviszonyával párhuzamosan egyénileg készült fel a fokozatszerzésre és a komplex vizsga során - a felsőoktatási intézmény doktori szabályzata alapján - a mesterképzésben felvett kreditek elismerésre kerültek.

(3a) A doktori képzésbe olyan módon is bekapcsolódhat a hallgató, hogy mesterképzési szakon folytatott tanulmányai utolsó tanévének tanulmányaival párhuzamosan doktori képzés részét képező felkészülésben is részt vesz, feltéve, hogy a hallgató a mesterszakos oklevele megszerzését követően teljesíti a felvétel követelményeit is. A felvételi döntéssel egyidejűleg - a felsőoktatási intézmény doktori szabályzata alapján - a mesterképzésben felvett kreditek elismerésre kerülnek.

(4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három tanéven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy tanévvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

(4a) A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutorium) állít ki.

III/J.11. §

A doktori képzés célja a doktori fokozat megszerzésére való felkészítés, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll.

A doktori képzés formái

III/J.12. §

- (1) Doktori képzés a Milton Friedman Egyetemen
 - a) nappali tagozatos teljes idejű szervezett képzés,
 - b) levelező tagozatos részidős szervezett képzés,
 - c) levelező tagozatos részidős egyéni képzés keretében indítható.
- (2) A szervezett doktori képzés tanulmányi ideje 8 félév.
- (3) Az egyéni képzés időtartamát a doktori iskola képzési tervében meghatározott képzési, kutatási és beszámolási tevékenység teljesítése határozza meg.
- (4) A doktori képzés kizárólag távoktatás formájában nem szervezhető meg.

7. fejezet

Jelentkezés, felvétel a doktori képzésbe

Nftv. 39. §

(1) Minden magyar állampolgárnak joga, hogy az e törvényben meghatározott feltételek szerint felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytasson, magyar állami ösztöndíjjal, magyar állami részösztöndíjjal támogatott [a továbbiakban együtt: magyar állami (rész)ösztöndíj] vagy önköltséges képzésben. Ez a jog megilleti továbbá

- a) a külön törvény szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyeket,
- b) az a) pont hatálya alá nem tartozó, Magyarország területén élő hontalant, menekültet, oltalmazottat, menedékest, befogadottat, bevándoroltat, letelepedettet,
- c) nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárokkal azonos elbírálás alá eső külföldoktori iskola tanácsa,
- d) azoknak az országoknak az állampolgárait, amelyekben a magyar állampolgár a viszonyosság elve alapján igénybe veheti az adott állam felsőoktatási szolgáltatásait,
- e) a szomszédos államokban élő magyarokról szóló törvény (a továbbiakban: kedvezménytörvény) hatálya alá tartozó, de magyar állampolgársággal vagy a szabad mozgás és tartózkodás jogával nem rendelkező személyt,
- f) a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben meghatározott - magát magyar nemzetiségűnek valló - harmadik országbeli állampolgárt, feltéve, hogy nem áll a kedvezménytörvény hatálya alatt és magyar állampolgársággal sem rendelkezik
- g) a magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás és tartózkodás céljából kiállított engedéllyel (EU Kék Kártyával) rendelkező harmadik országbeli állampolgárt,
- h) az összevont engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárokat.

(2) Az (1) bekezdésben nem említett személy tanulmányait kizárólag önköltséges formában folytathatja.

[...]

(6) Szakirányú továbbképzésre és doktori képzésre történő jelentkezés esetében a felvételtől a felsőoktatási intézmény a jelentkezők teljesítménye és a felvehető létszám, valamint az adott intézményre megállapított maximális hallgatói létszám szakos hallgatói kapacitása, továbbá a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott

képzésre felvehető létszám figyelembevételével, a jelentkezők intézményi rangsorolása alapján dönt. Magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésre állami felsőoktatási intézménybe valamint - nemzetközi szerződés, a 92. § és a 94. § szerinti, a miniszter által kötött megállapodás alapján, az abban meghatározott feltételekkel - az egyházi felsőoktatási intézménybe vagy magán felsőoktatási intézménybe lehet felvenni.

Nftv. 40. §

(6) Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert - középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex - vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezik.

(7) A mesterképzésre, a szakirányú továbbképzésre és a doktori képzésre történő felvétel további feltételeit a felsőoktatási intézmény határozhatja meg, azzal a megkötéssel, hogy azonos felvételi követelményeket köteles alkalmazni, függetlenül attól, hogy a jelentkező mely felsőoktatási intézményben szerezte az oklevelét.

FelvR. 38. §

(1) A doktori képzést hirdető intézmények, illetve a doktori képzésre jelentkezők tekintetében a 3-31. §-t a jelen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A 3-7. §-ban foglaltak szerinti adatszolgáltatás határideje doktori képzések tekintetében a képzés indításának időpontját megelőző év október 15. napja.

(3) A doktori képzésekre vonatkozó Tájékoztatót a Hivatal elektronikus formában a képzés indítása szerinti év január 31. napjáig jelenteti meg.

(4) A Tájékoztatóban közzé kell tenni az állami ösztöndíjas doktori képzésre felvehető hallgatói létszám - miniszter által meghatározott - intézmények közötti elosztását.

(5) A Tájékoztató az adott intézmény által meghirdetett doktori programokra vonatkozóan tartalmazza

a) azon mesterképzési szakon szerzett szakképzettségek, illetve az Nftv. 40. § (7) bekezdésében meghatározott egyetemi szintű szakképzettségek megjelölését, amelyeket az adott intézmény a doktori programra történő jelentkezés, illetve felvétel feltételül meghatároz;

b) az állami ösztöndíjas és az önköltséges formában felvehető létszámot;

c) a felsőoktatási intézmény szabályzatában meghatározott felvételi feltételek, követelmények körét, ezek figyelembevételének módját, feltételeit.

FelvR. 39. §

(1) A doktori képzésre történő jelentkezés határidejét, módját a felsőoktatási intézmény szabályzata határozza meg.

(2) A felsőoktatási intézmény a Hivatalnak az elindított képzésekről és a felvettekről a Hivatal által meghatározott formában statisztikai adatot szolgáltat.

FelvR. 40. §

(1) A doktori képzésre jelentkezők eredményeinek összesítését, a jelentkezők rangsorolását a felsőoktatási intézmény köteles elvégezni.

(2) A felvételi követelményeket és a rangsorolás módját a felsőoktatási intézmény a szabályzatában határozza meg.

(3) Az intézmény a felvettekről a képzés indítása szerinti év szeptember 15-éig tájékoztatja a Hivatalt.

FelvR. 42. §

(5) Szakirányú továbbképzésre és doktori képzésre történő jelentkezés esetén a felsőoktatási intézmény intézményi eljárási díjat határozhat meg azzal, hogy ennek mértéke jelentkezésenként legfeljebb 9000 forint lehet.

Elismerési tv. 4. §

(2) A külföldi bizonyítványok és oklevelek által tanúsított végzettségi szintnek, szakképesítésnek, illetve szakképzettségnek a II. Fejezet, IV. Fejezet, valamint V. Fejezet szerinti elismerése, ha az oktatási intézményben történő továbbtanulás céljából történik, azon oktatási intézmény hatáskörébe tartozik, amelyben a kérelmező tanulmányait folytatni szándékozik.

Elismerési tv. 5. §

(2) Az oktatási intézmény végzettségi szint továbbtanulási céllal történő elismerése, továbbá résztanulmányok, vizsga beszámítása esetén szakértőként a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóságot is megkeresheti.

5/C. §

(1) Az elismerési és a honosítási eljárás megindítására irányuló, az eljáró hatósághoz benyújtandó kérelemhez az ügyfélnek csatolnia kell

a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve az eredeti oklevéllel azonos okirat (másodlat) hiteles másolatát,

b) az Etv. Harmadik része hatálya alá tartozó eljárások kivételével az oktatási intézmény által kiállított okirat, így különösen tantárgyjegyzék, oklevélmelléklet, leckekönyv, tantárgyháló hiteles másolatát, amely hitelt

érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és a bizonyítvány vagy oklevél megszerzése érdekében előírt tanulmányi követelmények, így különösen a hallgatott tárgyak, vizsgák, szakdolgozatok, záróvizsgák sikeres teljesítését,

c) az a) és b) pontban megjelölt idegen nyelvű okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és

d) ha az eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, annak igazolását, hogy a kérelmező a díjat megfizette.

(2) Ha a kérelem mellékleteként benyújtott okiratok nem nyújtanak elegendő információt az elbírálásához, az eljáró hatóság az elismerési és a honosítási eljárás során a kérelmezőt felhívhatja arra, hogy

a) mutassa be a bizonyítvány vagy az oklevél megszerzésére irányuló tanulmányait megelőzően folytatott tanulmányainak igazolására szolgáló bizonyítványainak, okleveleinek másolatát, illetve

b) nyújtson be olyan, a külföldi oktatási intézmény által kiállított okirat másolatát, amelyből az intézmény, szak tanulmányi rendje, tanulmányi programja megismerhető.

(3) Ha az oklevél vagy a bizonyítvány jogi hatálya vagy hitelessége kétséges, az eljáró hatóság előírja, hogy a kérelmező mutassa be az (1) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott dokumentumok eredeti példányát. Ha a (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott okiratok fordításának pontossága kérdéses, az eljáró hatóság előírja, hogy az ügyfélnek a (2) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott okiratok hiteles fordítását is be kell nyújtania.

(4) Az eljáró hatóság kivételes méltányosságból felmentheti az ügyfelet az (1) bekezdésben meghatározott okiratainak benyújtása alól, ha az ügyfél - a menedékjogról szóló törvény alapján - menekült, oltalmazott, menedékes vagy befogadott, és az ügyfél bizonyítja vagy valószínűsíti, hogy okiratai neki fel nem róható okból nem állnak rendelkezésére.

(4a) Az eljáró hatóság az (1) bekezdéstől eltérően a továbbtanulási célú elismerésre irányuló kérelemről a kérelmező származási országának oktatásért felelős minisztériuma által kiállított igazolás hiteles fordítása alapján hozza meg a döntését, ha a kérelmező

a) államközi vagy állami ösztöndíjprogram keretében érkezett Magyarországra, és

b) igazolja, hogy a továbbtanulási céllal elismerni kért bizonyítvány vagy oklevél még nem áll rendelkezésére.

(4b) A (4a) bekezdés szerinti esetben a kérelmező köteles az (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti okiratokat az eljáró hatóság részére a beiratkozást követő hat hónapon belül benyújtani.

(4c) Az olyan hallgató részére, akinek a kérelméről a (4a) bekezdés alapján hoztak döntést, akkor állítható ki oklevél, ha a (4b) bekezdés szerinti kötelezettségének eleget tett.

5/G. §

(1) Az elismerési és honosítási eljárásban a külföldön kiállított bizonyítvány vagy oklevél magyar külképviseleti hatóság felülhitelesítése nélkül is bizonyító erővel rendelkezik. Ha a külföldi bizonyítvány vagy oklevél hitelessége vagy jogi hatálya nem állapítható meg, az eljáró hatóság előírja, hogy a bizonyítványt vagy az oklevelet külföldi illetékes hatóság felülhitelesítse, illetve az ügyfél nyújtson be olyan, külföldi illetékes hatóság által kiállított igazolást, amely tanúsítja, hogy a bizonyítvány vagy az oklevél az ügyfelet külföldön szabályozott szakma gyakorlására jogosítja fel.

FelviR. 7/C. §

(1) A külföldön kiállított közokirat, illetőleg a külföldi bíróság, közigazgatási szerv, közjegyző vagy egyéb közhitelességgel felruházott személy által hitelesített magánokirat - ha csak jogszabályból, nemzetközi szerződésből, illetve viszonyossági gyakorlatból más nem következik - bizonyító erővel csak akkor rendelkezik, ha azt a kiállítás helye szerinti államban működő magyar külképviseleti hatóság diplomáciai felülhitelesítéssel látta el. A nem magyar nyelven kiállított okirat csak hiteles magyar fordítással ellátva fogadható el. Fordítás nélkül is el kell fogadni az angol, német, francia nyelven, valamint az adott eljárásra a Hivatal honlapján és a Tájékoztatóban közzétett egyéb nyelven benyújtott okiratokat.

(2) A nem magyar nyelven kiállított irat csak hiteles magyar fordítással ellátva fogadható el.

A felvételi tájékoztató

III/J.13. §

A doktori felvételi tájékoztató tartalmát az oktatási igazgató a doktori iskolák vezetőivel együttműködésben készíti el.

A felvételi eljárás**III/J.14.§**

- (1) A doktori képzésben való részvételre vonatkozó jelentkezést a Tudományszervezési Irodához kell benyújtani minden év május 31-ig, keresztféléves képzés esetén január 20-ig.
- (2) Doktori képzésre az vehető fel, aki:
 - a) legalább "jó" minősítésű, a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott követelmények teljesítéséhez szükséges hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget vagy szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkezik. A "jó" minősítés követelménye alól három évnél régebben szerzett oklevél esetében, igazolt tudományos teljesítmény alapján mentesség adható.
 - b) a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott idegen nyelvek egyikéből legalább egy középfokú, komplex típusú államilag elismert nyelvvizsgálóval, vagy azzal egyenértékű okmánnyal rendelkezik,
 - c) a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott, előzetes tudományos tevékenységet folytatott,
 - d) sikeres felvétel esetén vállalja a képzési és kutatási követelmények képzési terv szerinti teljesítését a képzési szerződésben foglaltaknak megfelelően,
 - e) a képzésre utolsó éves egyetemi hallgató is jelentkezhet, felvételt azonban - egyéb feltételek teljesítése mellett - csak diplomájának megszerzése után nyerhet.
- (2) Állami ösztöndíjas képzésre történő felvétel további feltétele, hogy a jelentkező tudomásul veszi, hogy képzése mellett munkát a témavezető és a doktori iskola vezető tájékoztatása mellett és a velük történt egyeztetést követően vállal.
- (3) Önköltséges képzésre történő felvétel további feltétele, hogy a jelentkező munkahelyi feltételei lehetővé teszik a képzés és a fokozatszerzés követelményeinek teljesítését.
- (4) A jelentkezési lap formanyomtatványát az oktatási igazgató határozza meg, azzal, hogy annak
 - a) tartalmaznia kell
 - aa) a jelentkező szükséges személyes adatait;
 - b) kötelező melléklete
 - ba) jelentkező szakmai önéletrajza;
 - bb) a jelentkező felsőoktatási végzettségeit igazoló oklevél másolata;
 - bc) a jelentkező felsőoktatási tanulmányainak adatait tartalmazó törzslapkvonatot, leckekönyv, oklevélmelléklet másolata;
 - bd) a jelentkező szakmai publikációinak jegyzéke,
 - be) a jelentkező képzési- és kutatási témavázlata;
 - bf) kutatási program pénzügyi forrásainak megjelölése, valamint a kutatóhely befogadó nyilatkozata,
 - bg) a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott további felvételi követelmények igazolása;
 - bh) az eljárási díj befizetésének igazolása;
 - bi) a választani kívánt tudományos képzés vagy kutatás témarészleteit,
 - bj) az általa elért kutatási eredmények, tudományos diákköri, tudományos publikációs tevékenység igazolását
- (5) A jelentkezési lap további melléklete
 - a) állami ösztöndíjas képzésre történő jelentkezés esetén a (2) bekezdés szerinti nyilatkozat
 - b) önköltséges képzésre történő jelentkezés esetén
 - ba) a pályázó, vagy a munkahelyi vezetője nyilatkozatát is a doktori képzés kutatási programjának költségforrásáról;
 - bb) a jelentkező nyilatkozatát arról, hogy a pályázó a felvétel esetén vállalja önköltségi díj megfizetését, vagy ha helyette más szervezet teljesíti azt, a szervezet nyilatkozatát.
- (6) A doktori iskola vezetője, valamint az általa javasolt témavezető segítséget nyújt a jelentkezés összeállításában, a kutatási feladat és az előzetes témavázlat kidolgozásában, amelynek fontos része a kutatási program technikai és pénzügyi feltételrendszerének közös meghatározása.
- (7) A beérkezett pályázatokat a Tudományszervezési Iroda formai szempontból ellenőrzi, szükség

esetén határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel a pályázót.

A felvételi meghallgatás

III/J.15.§

- (1) A formai szempontból megfelelő jelentkezések benyújtói szóbeli meghallgatáson vesznek részt.
- (2) A szóbeli meghallgatást a Tudományszervezési Iroda szervezi meg a doktori iskola vezetőjével együttműködve. A meghallgatást úgy kell megtartani, hogy arra legkésőbb június 30-ig, kerestféléves képzés esetén január 31-ig sor kerüljön.
- (3) A szóbeli meghallgatásokat a doktori iskola felvételi bizottsága tartja meg.
- (4) A szóbeli meghallgatás célja, hogy a bizottság képet kapjon a jelölt emberi és szakmai habitusáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos tevékenységéről és nyelvismeretéről.
- (6) A felvételi meghallgatáson a felvételi bizottság a következő értékelési szempont szerint pontozza a pályázót:
 - a) emberi és szakmai habitus maximum 30 pont
 - b) tudományos teljesítmény maximum 30 pont
 - c) oklevelének minősítése
 - ca) kitűnő minősítés esetén 10 pont
 - cb) jelen minősítés esetén 5 pont
 - cc) jó minősítés esetén 0 pont
- (7) A felvételi feltételek bármelyikét nem teljesítő jelentkező pontszáma 0.
- (8) A (6) bekezdés b) pontja szerinti értékelésre a doktori iskola működési szabályzata szempontokat határoz meg.
- (9) Három évnél régebbi oklevél esetén az oklevelet nem kell pontozni és a jó minősítés sem feltétel.
- (10) Külföldi pályázókra vonatkozó pontozási rendszert a doktori iskola tanácsa külön szabályozza.

A felvételi döntés

III/J.16.§

- (1) A doktori iskola tanácsa a Felvételi Bizottság rangsorát felhasználva elkészíti az állami ösztöndíjas és önköltséges képzésre pályázók rangsorát és azt a doktori iskola vezetője az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elé terjeszti. Túljelentkezés esetén a doktori iskola tanácsa felajánlhatja az állami ösztöndíjas képzésre jelentkezőnek az önköltséges képzési formát is.
- (2) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a javaslatok alapján, a keretszámok, és a rendelkezésre álló kapacitás figyelembevételével július 10-ig, kerestféléves képzés esetén január 31-ig dönt a felvételtől.
- (3) Nem vehető fel az a jelentkező, akinek
 - a) a § (6) bekezdés a)-b) pontja szerinti pontszámának összege nem éri el a 40-t, vagy
 - b) a felvételi pontszáma 0.
- (4) A döntésről a pályázó legkésőbb július 31-ig, kerestféléves képzés esetén február 10-ig kap értesítést.
- (5) A felvételt nyert pályázó esetében a felvételi határozat kötelezően, de nem kizárólagosan az alábbiakat tartalmazza:
 - a) a felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosítóját;
 - b) a jelentkező által választott doktori iskola pontos megnevezését, munkarendjét, finanszírozási formáját;
 - c) a jelentkező nevét, lakóhelyét, ha van, akkor az oktatási azonosító számát;
 - d) az igénybe vehető jogorvoslat lehetőségére vonatkozó tájékoztatást;
 - h) hallgatói jogviszony létesítésére szóló felhívást, a beiratkozás elmulasztásának következményeire történő figyelmeztetést;
 - i) azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján a felsőoktatási intézmény a döntést hozta;
 - j) a döntéshozatal helyét és idejét, a döntés kiadmányozójának nevét, hivatali beosztását;
 - k) a beiratkozás időpontját és a beiratkozáshoz szükséges okiratok listáját.
- (6) A felvételt nem nyert jelentkező esetében az (5) bekezdésben foglaltakon kívül a felvételi

határozatnak tartalmaznia kell a jelentkezés elutasításának indokolását.

- (7) Amennyiben a pályázó a felvételi követelményeknek megfelelt, de az államilag támogatott képzésre helyhiány miatt nem nyert felvételt, felajánlható számára az önköltséges képzési forma. Ez esetben amennyiben a § (5) bb) pontja szerinti nyilatkozatot benyújtja, akkor felvételt nyer az önköltséges képzésre.
- (8) A felvételre vonatkozó elutasító döntés ellen – amennyiben ez jogszabályt, vagy egyetemi szabályzatot sért – a döntés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a rektornak címezve, az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács-hoz kell benyújtani.

8. fejezet

A doktori hallgatói jogviszony

A hallgatói jogviszony általános kérdései

III/J.17. §

- (1) A képzés keretében a doktorandusz a témavezető irányításával a doktori iskola által jóváhagyott munkaterv alapján tanulmányokat folytat és egyéni kutatómunkát végez.
- (2) A doktoranduszok képzési ideje nyolc félév, amely két-két négy féléves szakaszból áll.
- (3) A képzés az egyes programok tanterveiben meghatározott kötelező és választott tantárgyak elméleti előadásainak meghallgatásából, az előírt feladatok elvégzéséből és a vizsgák sikeres letételéből, a szükséges kreditek megszerzéséből áll. A nyolc féléves képzésben 240 kreditet kell megszerezni.
- (4) A kötelező és a választható tantárgyak követelményeit, és a tantárgyakat a doktori iskolák képzési tervei tartalmazzák.
- (5) Az egyéb, speciális félévi követelményeket a doktori iskola a működési szabályzatában határozza meg.

III/J.18. §

- (1) A doktori képzésben részt vevő hallgató az Egyetemmel áll hallgatói jogviszonyban. A hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre.
- (2) A doktori iskola működési szabályzata rendelkezik arról, hogy a beiratozást követően engedélyeztetve a tanulmányok megkezdésének elhalasztása legfeljebb két félévvel.
- (3) Más felsőoktatási intézmény doktori iskolájában tanulmányokat folytató hallgató átvételének feltételeit, a tanulmányok beszámításának szabályait a doktori iskola működési szabályzata határozzák meg. Az átvételről az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács dönt, a határozatot az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke adja ki.

A tanulmányi kötelezettségek a képzési és kutatási szakaszban

III/J.19. §

- (1) A hallgató minden képzési időszak előtt bejelenti, hogy az adott félévben folytatja-e tanulmányait (regisztráció), vagy szünetelteti azokat. Ezt a bejelentését a doktorandusz minden félévben a regisztrációs időszak végéig végezheti el.
- (2) A hallgató a regisztrációs időszakban köteles bejelenteni a nyilvántartott személyes adataiban történt változásokat is. Ha adataiban olyan változás történt, amelyet okiratokkal igazolnia kell, akkor ezt a kari hivatalban személyesen jelenti be az eredeti dokumentum egyidejű bemutatásával.
- (3) A doktori képzésben a regisztrációs időszakot úgy kell meghatározni, hogy a regisztráció alapján mód legyen a szeptemberi ösztöndíjak tárgyhavi kifizetésére.
- (4) Az aktívként regisztrált hallgató a kurzusfelvételi időszak végéig az elektronikus tanulmányi rendszerben felveszi a teljesítendő tárgyakat, kurzusokat, illetőleg kredittel elismert egyéb tanulmányi, kutatási kötelezettségeket.
- (5) A felvehető tárgyaknak, kurzusoknak, egyéb tanulmányi, kutatási kötelezettségeknek az elektronikus tanulmányi rendszerben történő meghirdetéséről a doktori iskola vezetőjének adatszolgáltatása alapján az oktatási igazgató gondoskodik, legkésőbb a kurzusfelvételi időszak kezdetéig.
- (6) A doktori képzésben a kurzusfelvétellel kapcsolatban benyújtott kifogást első fokon az oktatási igazgató bírálja el.

A hallgatói jogviszony szünetelése

Nftv. 45. §

(1) Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve, ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgató, a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározottak szerint több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével.

(2) Az intézmény a hallgató kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését

a) az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb, egybefüggő időtartamban is vagy

b) az intézményi szabályzat erre vonatkozó megengedő rendelkezése hiányában az első félév teljesítése előtt is, feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

(3) Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától.

(4) Szünetel a hallgatói jogviszony az önkéntes tartalékos katonai tényleges szolgálatteljesítés időtartamára, amely időszakban a hallgató mentesül a felsőoktatási intézmény tanulmányi és vizsgaszabályzatában meghatározott kötelezettségek alól.

Nftv. 53. §

(4) ... A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

Egyéni felkészülés

Dor. 12. §

Egyéni felkészülők esetén

a) a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsga teljesítésével kezdődik;

b) a doktori iskola működési szabályzatában kell meghatározni a komplex vizsgára történő jelentkezés elfogadásának, illetve a felvételnek a feltételeit;

c) a komplex vizsga sikeres teljesítése esetén a felsőoktatási intézmény elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.

III/J.20. §

- (1) Az egyéni felkészülő a III/J.14. § szerinti felvételi eljárás keretében kerül felvételre.
- (2) A doktori iskola működési szabályzatában meghatározott feltételeknek való megfelelést az illetékes doktori iskola tanácsa határoz és a javaslatról az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács dönt.
- (3) Az Egyetem elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, valamint figyelemmel az Nftv. 49.§ (7a) bekezdésére további krediteket is elismerhet.
- (4) A komplex vizsga sikeres teljesítését követően az Nftv. 53. § (3) bekezdése szerinti beiratkozással hallgatói jogviszonyba kerülő doktorandusz kérelmére további krediteket is el lehet ismerni a doktori iskola működési szabályzatában meghatározottak szerint, mellyel a kutatási és disszertációs szakasz időtartama csökkenthető.

9.fejezet

A komplex vizsga

Nftv. 72.§ (5) bekezdés

Az Országos Doktori Tanács a felsőoktatási intézmények doktori tanácsai elnökeiből álló testület, amely állást foglal a doktori képzéssel, fokozatadással kapcsolatos kérdésekben, valamint - a Doktoranduszok Országos Szövetségével egyeztetve - meghatározza a komplex vizsga szervezésének elveit. Az Országos Doktori Tanács határozza meg a doktori képzésre biztosított magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott hallgatói létszám felsőoktatási intézmények közötti minőség- és teljesítményalapú elosztásának elveit.

Dor. 12/A. §

(1) A komplex vizsgát - az Nftv. 72. § (5) bekezdésének megfelelően - az Országos Doktori Tanács által meghatározott elvek mentén szükséges megszervezni. A komplex vizsga követelményeit - a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott módon - a doktori program meghirdetésekor közzé kell tenni.

(2) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A kizárólag hitéleti képzést folytató doktori iskola kivételével a bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora

címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie.

A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

(3) A komplex vizsga két részből áll:

a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág, művészeti ág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és

b) a tudományos vagy művészeti előrehaladásról való beszámolásból.

(4) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.

(5) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

III/J.21. §

- (1) A komplex vizsga a doktorandusz kutatási szakterületén szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű ismeretellenőrzési formája.
- (2) A komplex vizsga két részből áll, az alábbi sorrendben:
 - a) elméleti rész: a vizsgázó elméleti felkészültségét méri fel a vizsgázó legalább két tárgyból és/vagy témakörből tesz vizsgát, a tárgyak és/vagy témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.
 - b) disszertációs rész: a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot. A vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.
- (3) A komplex vizsgát a képzési és kutatási szakasz lezárásaként a negyedik félév végén kell teljesíteni.
- (4) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke különös méltányosságot érdemlő esetben a témavezető és a doktori iskola vezetője hozzájárulásával engedélyezheti a komplex vizsga soron következő vizsgaidőszakban történő teljesítését.
- (5) A komplex vizsgát a komplex vizsgabizottság előtt kell letenni, amely legalább három tagból áll. A komplex vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője. A komplex vizsgabizottság tagjai közül legalább egy főnek az Egyetemmel – kifejezetten a vizsgabizottsági tagságra vonatkozó jogviszonytól eltekintve – foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személynek kell lennie.
- (6) A komplex vizsgabizottság elnökből és tagokból áll. A vizsgabizottság összeállításakor a tagokkal megegyező számú póttagot is ki kell jelölni.
- (7) A komplex vizsgabizottság elnöke (pótelnöke) az Egyetemmel munkaviszonyban álló egyetemi tanár, habilitált egyetemi docense, habilitált főiskolai tanár, vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató, továbbá az Egyetem professor emeritusa lehet.
- (8) A komplex vizsgabizottság tagja (póttagja) a vizsga tárgyainak megfelelő kutatási területen működő vezető oktató, tudományos fokozattal rendelkező kutató lehet.
- (9) A vizsgázó doktorandusz témavezetője a komplex vizsgán részt vehet és számára lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán szóban értékelje a vizsgázó munkáját, felkészültségét.
- (10) A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv vezetési feladatait a Tudományszervezési Iroda egy munkatársa látja el.
- (11) A komplex vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét.
- (12) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak több mint fele mindkétvizsgarészt megfeleltnek ítéli meg.
- (13) A sikertelen komplex vizsga az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételhető.

A jelentkezés a komplex vizsgára

III/J.22. §

- (1) A doktorandusz az oktatási igazgató által meghatározott formanyomtatvány és mellékleteinek benyújtásával jelentkezik a komplex vizsgára. A komplex vizsgára történő jelentkezés feltétele a doktorandusz követelményrendszerében előírt kreditek közül 90-120 kredit, valamint a második nyelvvizsga/nyelvi vizsga teljesítése. A vizsga sikeres teljesítésével kezdődik meg a fokozatszerzési

eljárás, amely a kutatási és disszertációs szakasz.

- (2) A fokozatszerzés eljárási díjait a szabályzat 3. szám melléklete tartalmazza.

A végbizonyítvány (abszolutorium)

Nftv. 53. §

(4a) A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutorium) állít ki.

J.IV. rész

A doktori fokozat megszerzése

10. fejezet

A doktori fokozat megszerzésének feltételei

Dor. 14. §

(1) A doktori értekezés téziszfüzete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve.

(2) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutorium megszerzése.

(3) A doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

III/J.23. §

A fokozat megszerzésének feltételei:

- a komplex vizsga sikeres letétele,
- az önálló tudományos munkásságának a doktori iskola működési szabályzata szerinti dokumentálása,
- a végbizonyítvány (abszolutorium) megszerzése,
- a nyelvi követelmények teljesítése,
- tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás benyújtása,
- az eredmények megvédése nyilvános vitában.

11. fejezet

A doktori értekezés és védése

Tartalmi és formai követelmények, nyilvánosság

Nftv. 53/A. §

(1) A doktori értekezés - és annak tézisei - mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárban, katalogizálva elhelyezi.

(2) A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(3) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala az értekezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

III/J.24.§

- (1) Az értekezés formai és tartalmi követelményeit az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács határozza meg és teszi közzé.
- (2) Az értekezés opponensi bírálatának szabályait a 3. számú melléklet tartalmazza.
- (3) A Tudományszervezési Iroda a fokozat odaítélése után a doktori értekezés és a tézisek 1-1 nyomtatott példányát átadja a Könyvtárnak állományba vétel elhelyezés céljából.
- (4) Az elektronikus változatát és annak téziseit a védés előtt feltölti az Országos Doktori Tanács honlapjára.

Műhelyvita**III/J.25. §**

- (1) A doktorandusz a témavezetőnél kezdeményezi a műhelyvita megtartását.
- (2) A témavezető egyetértése esetén kezdeményezi a Tudományszervezési Irodánál a műhelyvita megszervezését, egyben együttműködik a megszervezésben.
- (3) A műhelyvitáról jelenléti ívet és jegyzőkönyvet kell felvenni.

12. fejezet**A doktori eljárás****Dor. 17. §**

A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,

- a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
- b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

A doktori eljárás megindítása**Dor. 15. §**

(1) A doktori értekezés bírálatára a doktori tanács két hivatalos bírálót kér fel. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel.

(2) A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított - a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső - két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.

A doktori értekezés benyújtása**III/J.26. §**

- (1) Az abszolutórium megszerzését és a műhelyvitát követően - legkésőbb a komplex vizsgát követő három éven belül – a doktorandusznak a doktori iskola által megkövetelt publikációkkal együtt be kell nyújtania adoktori értekezését.
- (2) A doktorandusz az oktatási igazgató által meghatározott adatlapon nyújtja be kérelmét a védési eljárás megindítására. A Tudományszervezési Iroda formai szempontból ellenőrzi a kérelmet, szükség esetén határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel a jelöltet. A jelentkezéshez csatolni kell a témavezető javaslatát az opponensek, valamint a bírálóbizottság bizottság elnökének, tagjainak személyére.
- (3) A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt vagy a doktorandusz írásban nyilatkozik arról, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el.
- (4) A formailag megfelelő jelentkezéseket a doktori iskola tanácsa tartalmi és szakmai szempontból vizsgálja. Amennyiben a jelentkező által benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a védésre történő jelentkezés feltételeinek megfelel, a doktori témavezető javaslata alapján a doktori iskola tanácsa jóváhagyja bírálóbizottság elnökét és tagjait, melyről a doktori iskola vezetőjének előterjesztése alapján az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács dönt. A bizottság tagja az elnök, a pótelnök, a titkár és az opponensek is.
- (5) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése alapján a Tudományszervezési Iroda az értekezést megküldi az opponenseknek, akik a felkéréstől számított két oktatási hónapon belül, írásban bírálatot készítenek az értekezésről és a tézisekről.

- (6) Az opponensi bírálatokat a jelölt vagy doktorandusz részére a Tudományszervezési Iroda haladéktalanul megküldi, aki azokra legfeljebb 1 oktatási hónapon belül köteles írásban válaszolni.
- (7) Az értekezés csak két támogató opponensi bírálat és az elfogadott viszontválasz esetén tehető közzé a www.doktori.hu oldalon.
- (8) Amennyiben az egyik opponens bírálat elutasító, akkor az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács által kijelölt harmadik hivatalos bírálót kell felkérni.
- (9) Amennyiben mindkét bírálat, vagy a harmadik opponens bírálat is elutasító, új doktoriértekezést kell készíteni, mely kizárólag legalább egy év elteltével nyújtható be.
- (10) Az értekezés a (7) bekezdésben foglalt feltételek teljesítését követően bocsátható nyilvános vitára, azaz ezt követően kezdhető meg a védési eljárás.

A nyilvános vita

Dor. 16. §

(1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni.

(2) A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános véde értékelésére a doktori tanács bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság legalább három tagból áll. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztásánál megfelelően alkalmazni kell a 12/A. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

(3) Az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a véde előtt írásban, a véde során - a nyilvános vitában - szóban válaszol.

(4) A doktori értekezés benyújtója a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének téziseit, majd a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával zárt véde tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

(5) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti.

(6) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A véde eredményéről a felsőoktatási intézmény - kérelemre - igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

(7) Két elutasító bírálat vagy sikertelen véde esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leg hamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

III/J.27. §

- (1) A doktori értekezés benyújtást követő egy éven belül a jelöltnek vagy a doktorandusznak nyilvános vitában kell megvédeni az értekezését a kijelölt Bírálóbizottság előtt (védési eljárás).
- (2) A Bírálóbizottságba az értekezés témakörének megfelelő kutatási területen működő, legalább PhD fokozattal rendelkező személyeknek kell lenni, azzal, hogy a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.
- (3) A Bírálóbizottság összetétele:
 - a) elnök
 - b) tagok
 - ba) pótelnök
 - bb) az opponensek,
 - bc) kijelölt tagok,
 - bd) titkár.
- (4) Az elnök (pótelnök) az Egyetemmel munkaviszonyban álló egyetemi tanár vagy az Egyetem professor emeritusa lehet. A titkár az Egyetemmel munkaviszonyban álló adjunktus vagy docens lehet.
- (5) A Bírálóbizottságnak nem lehet tagja
 - a) a témavezető,
 - b) aki a jelölttel vagy a doktorandusszal az értekezés témakörében közösen publikált,
 - c) más olyan személy, aki a jelölttel függelmi viszonyban van,
 - d) a jelölt vagy a doktorandusz Ptk. szerinti hozzátartozója,
 - e) akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.
- (6) Az értekezés nyilvános vitájának időpontját a jelölt vagy a doktorandusz témavezetője egyeztetni,

figyelemmel arra, hogy az legalább két héttel a közzétételt követő időpontra essen. Az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. Az időpontot úgy kell meghatározni, hogy a vitáról minimum kettő héttel annak időpontja előtt értesíteni kell a szakma országos nyilvánosságát, melyről a Tudományszervezési Iroda és a témavezető gondoskodik.

- (7) A doktori értekezést a magyar anyanyelvű jelölt vagy a doktorandusz magyar nyelven védheti meg, azonban a témavezető kérelmére a védelem az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács engedélyével idegen nyelven is lefolytatható. Amennyiben az értekezés idegen nyelven készült, és a védelem is idegen nyelvű, akkor a bírálatot az adott idegen nyelven kell elkészíteni. Az idegen nyelvű védelem lebonyolításának adminisztratív ügyeit és annak költségeit a kérelmező témavezetőnek kell fedeznie.
- (8) A doktori értekezés bírálati szempontjait a 3. számú melléklet tartalmazza.
- (9) A bíráló bizottság tagjait a Tudományszervezési Iroda kéri fel.

III/J.28. §

- (1) A védési eljárás menete
 - a) a bizottság a nyilvános vitát megelőzően zárt ülésen szakmai egyeztetést tart, melynek keretében meghatározzák a bizottság kérdéseit,
 - b) a vitát a bizottság elnöke nyitja meg és vezeti.
 - c) a titkár ismerteti a jelölt vagy a doktorandusz tudományos életrajzát,
 - d) a jelölt vagy a doktorandusz szabad előadásban, legfeljebb 30 percen ismerteti értekezésének téziseit,
 - e) az opponensek ismertetik bírázataikat, a meg nem jelent opponens bírálatát a titkár ismerteti,
 - f) a jelölt vagy a doktorandusz válaszol a bírálatokra,
 - g) a jelölt vagy a doktorandusz szóban válaszol a bizottsági tagok, a hivatalosbírálok és a jelenlévők felmerülő kérdéseire, észrevételeire szóban válaszol,
 - h) a vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról vagy elutasításáról,
 - i) az elnök a szavazás eredményét nyilvánosan kihirdeti,
 - j) a titkár felolvassa a bizottság állásfoglalását és az elfogadott új vagy újszerű tudományos eredményeket.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti eljárás akkor folytatható le, ha a Bírálóbizottság kijelölt tagjai közül legalább az elnök vagy a pótelnök, legalább egy opponens, legalább még két tag és a titkár a meghirdetett időpontban jelen van. Amennyiben az elutasító véleményt megfogalmazó opponens részt vesz a védési eljárásban, a jelenléte nélkül a vita nem folytatható.
- (3) A bírálóbizottság az (1) bekezdés h) pont szerinti zárt ülésen, 1-5 fokozatú skálán pontozza a jelölt vagy a doktorandusz értekezését és előadását. A pontszámok egyszerű átlagaként ki kell számítani az átlagpontot.
- (4) A védelem sikeres, amennyiben az átlagpont legalább 3,17.
- (5) A sikeres védelem eredményét az átlagpont alapján az alábbiak szerint kell meghatározni:
 - a) summa cum laude, amennyiben az átlagpont legalább 4,51
 - b) cum laude, amennyiben az átlagpont legalább 3,71, de nem több, mint 4,50
 - c) rite, amennyiben az átlagpont legalább 3,17, de nem több, mint 3,70
 - d) insufficienter, amennyiben az átlagpont nem éri el a 3,17-t.
- (6) A védési eljárásról jegyzőkönyv készül.

Döntés a doktori fokozat odaítéléséről

III/J.29. §

- (1) A nyilvános vitát követően a doktori iskola vezetője a bírálóbizottság támogató javaslata alapján előterjesztést tesz az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácshoz a doktori fokozat odaítélésére.
- (2) A doktori fokozat odaítélésére és minősítésére tett javaslatot a doktori iskola vezetője a bírálóbizottság értékelése alapján alakítja ki.
- (3) Amennyiben a bírálóbizottság döntése alapján a nyilvános védelem eredménye insufficienter, az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács megállapítja a doktori eljárás sikertelenségét, és megszünteti az eljárást.

A doktori fokozat visszavonása

52/A. §

(1) A felsőoktatási intézmény az általa vagy jogelődje által kiállított oklevelet az oklevél kiállításától számított öt éven belül visszavonja, ha az oklevelet jogellenesen szerezték meg. A visszavonásra egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, ha az oklevél kiállítását bűncselekmény befolyásolta, és a bűncselekmény elkövetését a bíróság jogerős ügydöntő határozata megállapította, vagy az ügyészség a büntetőeljárást azért szüntette meg, mert a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama eredményesen telt el, az intézmény az oklevelet időbeli korlátozás nélkül megsemmisíti, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. A megsemmisítésre egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3) A visszavont, megsemmisített oklevelet a felsőoktatási intézmény bevonja. A visszavont, érvénytelenített oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény és szükség szerint jogutódjának nevét, az oklevél sorszámát, az érvénytelenítés időpontját és okát az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak van helye.

(5) Ha az oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény jogutód nélkül szűnt meg az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásban az oktatási hivatal jár el.

(6) A (2) bekezdés szerinti jogerős, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatot hozó bíróság vagy ügyészség a határozatról haladéktalanul értesíti az oklevél kibocsátóját, valamint az oktatási hivatalt.

(7) Az (1)-(6) bekezdés rendelkezéseit megfelelő módon az oklevélmellékletre is alkalmazni kell.

Dor. 16. §

(10) A doktori fokozat a doktori tanács határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.

III/J.30. §

- (1) Az Egyetemi Doktori Tanács a tudományági doktori tanács javaslata alapján a doktori fokozatot és a kiállított oklevelet a kiállítástól számított öt éven belül visszavonja, ha az oklevelet jogellenesen szerezték meg.
- (2) Az Egyetemi Doktori Tanács a tudományági doktori tanács javaslata alapján a doktori fokozatot és a kiállított oklevelet időkorlát nélkül, bármikor visszavonja, ha a doktori fokozatot szerzett
 - a) a doktori eljárásában hamis vagy meghamisított okirattal igazolta a doktori eljárás megindításának valamely feltételét,
 - b) doktori értekezésében vagy a doktori fokozat megszerzése során értékelt tudományos közleményében más személy tudományos eredményét a sajátjaként tüntette fel (plágium),
 - c) a jelen Szabályzat III/J.39. §-ában meghatározott cselekményt követett el.
- (3) A (2) bekezdés b) pontjában foglaltak elbírálásánál a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elvei és ajánlásai az irányadók.
- (4) A doktori fokozat visszavonásakor az oktatási igazgató intézkedik
 - a) a doktori disszertáció és a doktori tézisek törlése
 - b) az MTA adattárában a minősítés törlése
 - c) a doktori nyilvántartásban a fokozatszerzés törlése érdekében.

Jogorvoslat a doktori eljárásban

III/J.31. §

- (1) A doktori eljárásban a doktorandusz fellebbezést nyújthat be a rektorhoz a doktori iskola tanácsnak
 - a) a doktori eljárás megindítását megtagadó,
 - b) a kizárási indítványok tárgyában hozott,
 - c) a doktori eljárást megszüntető,
 - d) az értekezés idegen nyelven történő benyújtását vagy az idegen nyelvű doktori eljárás lefolytatást megtagadó,
 - e) a közzététel elhalasztását vagy a zárt védést megtagadó határozata ellen, a döntés közlését követő 15 napon belül.
- (2) A fellebbezésről az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a soron következő ülésén véleményt nyilvánít.
- (3) A rektor a fellebbezésről az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács véleménye alapján dönt. A rektor döntése ellen további fellebbezésnek nincs helye.

III/J.32.§

- (1) A doktorandusz, továbbá a doktori fokozattal rendelkező – a döntés közlését követő 15 napon belül – jogszabálysértésre vagy az egyetemi szabályzatok megsértésére hivatkozva – fellebbezhet a rektorhoz az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak
 - a) a doktori fokozat odaítélését elutasító,
 - b) a doktori fokozat visszavonásáról rendelkező határozata ellen.
- (2) A fellebbezést a rektor bírálja el. A rektor döntése ellen további fellebbezésnek nincs helye.

Kitüntetéses doktorrá avatás

Dor. 18. §

- (1) Kitüntetéssel avatható doktorrá az a személy, akinek
 - a) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. §-a, illetve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 29. §-a alapján végzett tanulmányai során a 9. évfolyamtól kezdődően az egyes évfolyamok tanulmányi követelményeiről kapott bizonyítványában, továbbá az érettségi bizonyítványában minden jegye jeles (5), szorgalmának értékelése pedig példás (5);
 - b) az osztott képzésben alap- és mesterszakon vagy az osztatlan képzésben végzett tanulmányai során letett valamennyi kötelező vizsgája jeles (5) vagy a felsőoktatási intézmény által alkalmazott értékelési rendszerben jeles (5) eredménynek felel meg; valamint
 - c) a doktori tanulmányai során letett kötelező vizsgáinak eredménye jeles (5), továbbá - feltéve, hogy doktori szigorlatot teljesíteni volt köteles - doktori szigorlatának minősítése summa cum laude, a doktori védésen nyújtott teljesítményét pedig a meghatározott értékelési rendszerben a legmagasabbra értékelték.
- (2) Amennyiben a jelölt tanulmányait részben külföldön végezte, az (1) bekezdésben foglalt követelményeket - a külföldi oklevél által tanúsított végzettségi szint elismerését, illetve a doktori oklevél honosítását követően - a külföldi oktatási intézmény értékelési rendszerének megfelelően kell figyelembe venni.
- (3) Főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés után megszerzett végzettségi szint esetében az (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat a főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés eredményeire is érteni kell.
- (4) A felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában az (1) bekezdés b)-c) pontjaiban meghatározottakhoz képest további szakmai feltételeket is megállapíthat.

Dor. 19. §

- (1) Kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében a felsőoktatási intézmény javaslata alapján a felsőoktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek.
- (2) Az előterjesztéshez a felsőoktatási intézmény rektora megküldi a felsőoktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 18. §-ban meghatározott feltételeknek.
- (3) A kitüntetéses doktorok avatásukkor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú 14 karátos aranygyűrűt kapnak kitüntetésként.
- (4) A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről a javaslatot tevő felsőoktatási intézmény gondoskodik.

III/J.33. §

- (1) A kitüntetéses doktorrá avatást a doktorandusz a doktori iskola tanácshoz – a nyilvános vitát követő 15 napon belül – benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A kérelemhez mellékelni kell a Dor. 18. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott követelmények teljesülését igazoló okiratok hitelesített másolatát.
- (2) A doktori iskola tanácsa a kérelmet – a doktori fokozat odaítéléséről szóló javaslatával együtt – az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácshoz továbbítja.
- (3) A doktori fokozat odaítélése esetén, amennyiben a kérelem megfelel valamennyi feltételnek, az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökének előterjesztésére a rektor kezdeményezi a felsőoktatásért felelős miniszternél a kitüntetéses doktorrá avatást.

Doktori oklevél, a doktorrá avatás**III/J.34. §**

- (1) A doktori oklevél tartalmazza a Milton Friedman Egyetem nevét, bélyegzőjét, az oklevél birtokosának nevét, születésének helyét és idejét, a tudományterületet, a tudományágat. Az oklevél és a bizonyítvány a 2. sz. melléklet szerint készül el.
- (2) Az Egyetem a doktori fokozat megszerzése után maximum 30 nappal a doktori oklevelet elkészítteti, a fokozatot szerzett kérésre kiadhatja.
- (3) A doktori fokozatot szerzett személyeket évente egy alkalommal, nyilvános, ünnepélyes szenátusi ülésen avatják doktorrá.
- (4) A doktorrá avatás keretében fokozatszerzők fogadalmat tesznek. Az a fokozatszerző, aki személyesen nem tud részt venni az ünnepélyes ülésen, aláírásával fejezi ki egyetértését a fogadalom szövegével.

J.V. rész**Doktorandusz nyilvántartás, doktori nyilvántartás****Dor. 16. §**

(8) A felsőoktatási intézmény a doktori tanács által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat, illetve művészeti ágat is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti a Hivatalt.

III/J.35. §

- (1) A doktorandusz hallgatókról vezetendő nyilvántartást a Tudományszervezési Iroda vezeti.
- (2) A doktori eljárásokról és az odaítélt doktori fokozatokról a Tudományszervezési Iroda vezet nyilvántartást.

J.VI. rész**A doktori képzésben részt vevő hallgatók támogatása, az általuk fizetendő díjak és térítések, a doktori eljárások során fizetendő díjak, tiszteletdíjak****III/J.36. §**

- (1) A doktori képzésben részt vevő hallgatók támogatásának, valamint az általuk fizetendő díjak és térítések szabályait a Térítési és Juttatási Szabályzat határozza meg.
- (2) A doktori eljárások során fizetendő díjakat és alkalmazandó tiszteletdíjakat a Szenátus átruházott hatáskörében a Vezetői Értekezlet határozza meg.

J.VII. rész

A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

Elismerési tv. 1. §

(1) E törvény hatálya a 4. § szerinti eljáró hatóságra, a 4/A. § szerinti segítségnyújtó központra, a 41. § szerinti előzetes ellenőrzést végző eljáró hatóságra, továbbá, állampolgárságra való tekintet nélkül, azon természetes személyekre terjed ki, akik külföldön vagy Magyarországon működő külföldi közoktatási vagy felsőoktatási intézményben, vagy képzést folytató más intézményben (a továbbiakban: külföldi oktatási intézményben) bizonyítványt vagy oklevelet szereztek.

Elismerési tv. 2. §

(1) A külföldi oktatási intézményben szerzett bizonyítvány vagy oklevél elismerésével senki sem szerezhet több jogot, mint amennyi a bizonyítvány vagy az oklevél alapján abban az államban megilleti, amelyben azt szerezte.

(2) Ha e törvény másként nem rendelkezik, az elismerés és a honosítás a külföldi oktatási intézmény jogállása, a bizonyítvány vagy az oklevél jogi hatálya, a képzés külső minőségbiztosítása, a tanulmányi idő, valamint a tanulmányi és a vizsgakövetelmények alapján történik.

(4) A kérelmezőnek joga van megjelölni, hogy milyen céllal és milyen hazai végzettségi szintet, szakképesítést vagy szakképzettséget tanúsító bizonyítvánnyal vagy oklevéllel egyenértékű bizonyítványként vagy oklevélként kéri az elismerést vagy a honosítást.

Elismerési tv. 3. §

(1) Az elismerési eljárás során a 4. § szerinti eljáró hatóság a külföldi bizonyítvány vagy oklevél jogi hatályát Magyarországon megszerzhető bizonyítvány vagy oklevél jogi hatályával az e törvényben foglalt módon azonosnak nyilvánítja (elismerési eljárás). A honosítási eljárás során a 4. § szerinti eljáró hatóság a külföldi oklevél jogi hatályát a 4. § szerinti eljáró hatóság által kiállított oklevél jogi hatályával az e törvényben foglalt módon azonosnak nyilvánítja (honosítás). A bizonyítvány vagy az oklevél továbbtanulási céllal történő elismerése azonban kizárólag a továbbtanulási célnak megfelelő oktatási intézménytípusban történő továbbtanulásra történő jelentkezésre jogosít.

(2) A bizonyítvány és az oklevél elismerése nem mentesít a szakma gyakorlásához jogszabály által előírt további követelmények teljesítése alól.

Elismerési tv. 4. §

(3) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat e törvény III. Fejezete szerinti honosítása azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely a felsőoktatásról szóló törvény (a továbbiakban: Ftv.) szerint a külföldi oklevélnek megfelelő tudományágban vagy művészeti ágban doktori fokozat odaítélésére jogosult.

Elismerési tv. 5. §

(1) Az eljáró hatóság az elismeréssel vagy honosítással kapcsolatos szakértői feladatok ellátására szakértőt rendelhet ki. Szakértő az a személy lehet, aki oktatási intézményben foglalkoztatásra irányuló jogvisztonnyal és legalább tízéves oktatási vagy oktatásigazgatási szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Elismerési tv. 6. §

(1) A külföldi bizonyítvány és oklevél által tanúsított végzettségi szint, szakképesítés, szakképzettség vagy tudományos fokozat elismerése az elismerési vagy a honosítási eljárás során történik.

(2) Bizonyítványa vagy oklevele elismertetésére vagy honosítására az jogosult, aki kérelme benyújtásakor állampolgárságát, személyes adatait az állampolgárság és a személyi adat igazolására szolgáló hatósági igazolvánnyal igazolja.

(3) A tagállam állampolgárának nem minősülő, valamint az azzal azonos megítélés alá nem eső, magyar állampolgársággal nem rendelkező személy akkor jogosult bizonyítványa vagy oklevele elismertetésére vagy honosítására - ide nem értve a továbbtanulási céllal történő elismerést - ha a (2) bekezdésben foglaltak teljesítésén túlmenően keresőtevékenység folytatása vagy családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkezik.

Elismerési R. 5/C. §

(1) Az elismerési és a honosítási eljárás megindítására irányuló, az eljáró hatósághoz benyújtandó kérelemhez az ügyfélnek csatolnia kell

a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve az eredeti oklevéllel azonos okirat (másodlat) hiteles másolatát,

b) az Etv. Harmadik része hatálya alá tartozó eljárások kivételével az oktatási intézmény által kiállított okirat, így különösen tantárgyjegyzék, oklevélmelléklet, leckeönyv, tantárgyháló hiteles másolatát, amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és a bizonyítvány vagy oklevél megszerzése érdekében előírt tanulmányi követelmények, így különösen a hallgatott tárgyak, vizsgák, szakdolgozatok, záróvizsgák sikeres teljesítését,

c) az a) és b) pontban megjelölt idegen nyelvű okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és

- d) ha az eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, annak igazolását, hogy a kérelmező a díjat megfizette.
- (2) Ha a kérelem mellékleteként benyújtott okiratok nem nyújtanak elegendő információt az elbírálásához, az eljáró hatóság az elismerési és a honosítási eljárás során a kérelmezőt felhívhatja arra, hogy
- a) mutassa be a bizonyítvány vagy az oklevél megszerzésére irányuló tanulmányait megelőzően folytatott tanulmányainak igazolására szolgáló bizonyítványainak, okleveleinek másolatát, illetve
- b) nyújtson be olyan, a külföldi oktatási intézmény által kiállított okirat másolatát, amelyből az intézmény, szak tanulmányi rendje, tanulmányi programja megismerhető.
- (3) Ha az oklevél vagy a bizonyítvány jogi hatálya vagy hitelessége kétséges, az eljáró hatóság előírja, hogy a kérelmező mutassa be az (1) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott dokumentumok eredeti példányát. Ha a (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott okiratok fordításának pontossága kérdéses, az eljáró hatóság előírja, hogy az ügyfélnek a (2) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott okiratok hiteles fordítását is be kell nyújtania.
- (4) Az eljáró hatóság kivételes méltányosságból felmentheti az ügyfelet az (1) bekezdésben meghatározott okiratainak benyújtása alól, ha az ügyfél - a menedéjogról szóló törvény alapján - menekült, oltalmazott, menedékes vagy befogadott, és az ügyfél bizonyítja vagy valószínűsíti, hogy okiratai neki fel nem róható okból nem állnak rendelkezésére.
- (4a) Az eljáró hatóság az (1) bekezdéstől eltérően a továbbtanulási célú elismerésre irányuló kérelemről a kérelmező származási országának oktatásért felelős minisztériuma által kiállított igazolás hiteles fordítása alapján hozza meg a döntését, ha a kérelmező
- a) államközi vagy állami ösztöndíjprogram keretében érkezett Magyarországra, és
- b) igazolja, hogy a továbbtanulási céllal elismerni kért bizonyítvány vagy oklevél még nem áll rendelkezésére.
- (4b) A (4a) bekezdés szerinti esetben a kérelmező köteles az (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti okiratokat az eljáró hatóság részére a beiratkozást követő hat hónapon belül benyújtani.
- (4c) Az olyan hallgató részére, akinek a kérelméről a (4a) bekezdés alapján hoztak döntést, akkor állítható ki oklevél, ha a (4b) bekezdés szerinti kötelezettségének eleget tett.
- (5) A résztanulmányok beszámítására irányuló kérelemhez - az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően - az (1) bekezdés b) pontja szerinti okiratokat és azok hiteles fordítását kell csatolni. Az oktatási intézmény résztanulmányok beszámítása esetében és a továbbtanulási célú elismerési eljárás során nem hiteles fordítást és szakfordítást is elfogadhat, továbbá mentesítheti a kérelmezőt a fordítás benyújtásának kötelezettsége alól.

Elismerési R. 5/G. §

- (1) Az elismerési és honosítási eljárásban a külföldön kiállított bizonyítvány vagy oklevél magyar külképviseleti hatóság felülhitelesítése nélkül is bizonyító erővel rendelkezik. Ha a külföldi bizonyítvány vagy oklevél hitelessége vagy jogi hatálya nem állapítható meg, az eljáró hatóság előírja, hogy a bizonyítványt vagy az oklevelet külföldi illetékes hatóság felülhitelesítse, illetve az ügyfél nyújtson be olyan, külföldi illetékes hatóság által kiállított igazolást, amely tanúsítja, hogy a bizonyítvány vagy az oklevél az ügyfelet külföldön szabályozott szakma gyakorlására jogosítja fel.
- (2)
- (3) Az Etv. Harmadik részének hatálya alá tartozó eljárásokban az eljáró hatóság, illetve az előzetes ellenőrzést végző hatóság megalapozott kétség esetén az ügyfél képzés sikeres elvégzését tanúsító okiratainak és más tanúsítványainak hitelességét illetően megkeresést intézhet valamely tagállam illetékes hatóságához. Az eljáró hatóság, illetve az előzetes ellenőrzést végző hatóság abban az esetben is megkeresheti valamely tagállam illetékes hatóságát, ha az kétséges, hogy az ügyfél képzése megfelel-e a minimális képzési követelményeknek.

Elismerési R. 5/H. §

E rendelet alkalmazásában

1. hiteles fordítás:

- a) az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda hiteles fordítása és a hitelesítési záradékával ellátott fordítás,
- b) a magyar külképviseleti szerv hitelesítési záradékával ellátott fordítás,
- c) a magyar közjegyző által a közjegyzőkről szóló 1991. év XLI. törvény 138. §-a szerinti hitelesítési záradékkal ellátott fordítás, továbbá
- d) az a magyar nyelvű fordítás, amely hitelesnek minősül valamely tagállam joga szerint;

2. hiteles másolat:

- a) az eljáró hatóság által az eredeti okiratról készített, bélyegzőjével és záradékával ellátott másolat,
- b) az a másolat, amely hitelesnek minősül valamely tagállam joga szerint, továbbá
- c) a jogszabály által hitelesnek minősített másolat,
- d) a kormányablak ügyintézője által az eredeti okiratról készített, bélyegzőjével és záradékával ellátott másolat.

Elismerési tv. 9. §

- (1) Az eljáró hatóság húsz napon belül hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt, ha a kérelmet nem a jogszabályoknak megfelelően nyújtotta be.
- (2) Az eljáró hatóság a II. és III. Fejezet szerinti eljárásban a kérelem megérkezését követő naptól számított

negyvenöt napon belül, a IV. és V. Fejezet szerinti eljárásban a kérelem megérkezését követő naptól számított hetvenöt napon belül dönt.

Elismerési tv. 15. §

(1) Az eljáró hatóság doktori fokozatszerzési eljárásban megszerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozatként („Doctor of Philosophy”, rövidítve: PhD) vagy művészeti képzésben megszerezhető fokozatként („Doctor of Liberal Arts”, rövidítve: DLA) honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és

b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a „Doctor of Philosophy” vagy a „Doctor of Liberal Arts” fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az eljáró hatóság doktori szabályzata által előírt követelményeknek.

(1a) Az eljáró hatóság a (2) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül folytatja le a honosítási eljárást, ha a tudományos fokozatot kiállító külföldi oktatási intézményt az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagjaként működő és az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Regiszterbe (European Quality Assurance Register for Higher Education) bejegyzett szervezet akkreditálta.

(2) Ha a kérelmező képzése és a megfelelő hazai képesítéshez vezető képzés között alapvető különbség van, az eljáró hatóság a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti.

(3) Az eljáró hatóság a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára.

III/J.37. §

- (1) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek, vagy kiegészítőfeltételek előírásával és azok teljesítésével megfeleltethetők a fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.
- (2) A honosítás iránti kérelmet a Tudományszervezési Irodához kell benyújtani, mellékelve az előfeltételt jelentő egyenértékű mesterfokozatot igazoló és a külföldi tudományos fokozatról szóló okmányt és a magyar nyelvű hiteles fordítást.
- (3) A kérelmet az illetékes doktori iskola szakmailag megvizsgálja, majd annak véleményével a doktori iskola vezetője az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elé terjeszti.
- (4) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács határozatában a tudományos fokozat honosítást kiegészítő feltételekhez kötheti (különösen, de nem kizárólagosan: az előírt nyelvismeret igazolása, komplex vizsga letétele), melyek vállalásáról a kérelmezőnek nyilatkoznia kell.
- (5) Amennyiben az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács határozata alapján a tudományos fokozat honosítható, a Tudományszervezési Iroda kiadja az erről szóló határozatot.

J.VIII. rész

A tiszteletbeli doktor és a tiszteletbeli doktor és professzor címek

Dor. 20. §

A felsőoktatási intézmény szenátusa a rektor javaslatára a doktori tanács véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat annak, aki a doktori szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult.

III/J.38. §

- (1) Az Egyetem tiszteletbeli doktor („Doctor Honoris Causa”) címet a nemzetközi elismertséggel rendelkező, tudományos munkássággal rendelkező és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységet végző személynek adományozhat.
- (2) A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktoravató szenátusi tanácsülésein történik.

III/J.39. §

- (1) Méltatlanná minősíthető a „tiszteletbeli doktor” („doctor honoris causa”) cím viselésére az a személy, aki ellen az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata, illetve az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezmény feltételeinek és elvárásainak megfelelően működő bírósági eljárásban köztörvényes bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítélet született. A cím viselésére méltatlan személy részére adományozott elismerés visszavonható.
- (2) A „tiszteletbeli doktor” („doctor honoris causa”) cím visszavonására a rektor tehet javaslatot, amelyet részletes indoklással kell ellátni.
- (3) A visszavonási indítvány másolatát a cím birtokosának meg kell küldeni, lehetőséget biztosítva számára, hogy magát – személyesen vagy képviselője útján vagy írásban – előzetesen tisztázza. A válasz megadására a kézbesítésétől számított három hónap áll az érintett rendelkezésére.
- (4) A (3) bekezdés szerinti válasz megérkezését követően, ennek hiányában a (3) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően, a cím visszavonásáról – az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács véleménye ismeretében – a Szenátus dönt.

J.IX. rész**Törzstag emeritus cím adományozása****III/J.40. §**

- (1) Törzstag emeritus címet kaphat a doktori iskola tanácsa döntése alapján az az alapító tag vagy legalább 5 éve már törzstagként elfogadott személy, aki
 - a) ugyanabban a doktori iskolában fejt ki tevékenységét,
 - b) dokumentált kapcsolata van az intézménnyel,
 - c) témavezetői kötelezettségének már eleget tett.
- (2) A törzstag emeritus a doktori iskola MAB értékelési eljárásaiban nem számít törzstagnak, azonban korábbi eredményei a doktori iskola statisztikájában szerepelnek.
- (3) A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás az utolsó öt évben 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-ben történő folyamatos aktualizálása.

J.X. rész**Átmeneti és záró rendelkezések****III/J.41. §**

A Doktori Szabályzat 2022. december 15-én lép hatályba, rendelkezéseit a doktori képzés akkreditációs eljárása során és nyilvántartásba vétele után kell értelemszerűen alkalmazni.

1. számú melléklet A doktori disszertáció és a tézisek formai és tartalmi követelményei

1. Az értekezés témája és célja

A doktori értekezés **témája** egy olyan tudományos feladat, amelynek alapproblémája valamelyik kijelölt, illetve választott akkreditált doktori iskola területére esik, és amelynek megoldásához a doktorandusz kijelölt, illetve választott kutatási helyén mind a tárgyi, mind a személyi, mind a pénzügyi feltételek biztosítottak. Titkosítást igénylő kutatási témák nem alkalmasak doktori témaként történő kidolgozásra.

A doktori értekezés készítésének **célja** annak bizonyítása, hogy a doktorandusz

- *egyrészt* rendelkezik az általa művelt tudományterületen, illetve tudományágban a doktori fokozat elnyeréséhez szükséges szintű szakmai ismeretekkel, illetve ismeri és képes használni a szakmai információs forrásokat és eszközöket, rendelkezik továbbá azzal a komplex szemlélettel és eszközrendszerrel, amellyel a felmerülő szakmai problémákat kezelni lehetséges és szükséges,
- *másrészt* képes egy konkrét tudományos feladat megoldására,
- *harmadrészt* képes mindezt olyan tartalmi és alaki keretek között megjeleníteni, ami lehetővé teszi az előző két célban megfogalmazottak ellenőrzését.

2. Az értekezés tartalmi követelményei

Az értekezés általános tartalmi követelménye, hogy

- valamely aktuális tudományos problémával, a tudományos-technikai fejlettségnek és a szakmai gyakorlat elismert szabályainak megfelelően, az adott tudományág korszerű ismeret- és eszközrendszerét alkalmazva foglalkozzon,
- tartalmazza a téma leírását, irodalmának áttekintését, elemzését és kritikai értékelését, valamint a célkitűzéseket,
- tartalmazza a szükséges vizsgálatokat (anyag és módszer, a szükséges modell(ek) megalkotása, kísérlet(ek), vizsgálat(ok), számítógépi program(ok), számítás(ok) megtervezése, előkészítése és elvégzése, a mérések részletes ismertetése a reprodukálhatóság feltételeinek közlésével, adatgyűjtés és adatfeldolgozás stb.) és szemléltető anyagokat (ábrákat, rajzokat, táblázatokat stb.),
- az elvégzett munka alapján foglalja össze az eredményeket, külön is kiemelve az új tudományos eredményeket,
- tartalmazzon következtetéseket, illetve a gyakorlati alkalmazásra és/vagy a téma további művelésére vonatkozó javaslatokat,
- legyen melléklete irodalomjegyzékkel, valamint – a témától függően, szükség esetén – az eredmények igazolásához szükséges dokumentumokkal,
- legyen magyar és angol nyelvű összefoglalója,
- a doktorandusz önálló, a doktori fokozatnak megfelelő szintű, munkája legyen.

Az értekezés szerkezeti felépítése a következő:

- Tartalomjegyzék (decimális számozással az egyes fejezetek, alfejezetek, szakaszok címe és az oldalszám, továbbá – ha van(nak) – a (sorszámozott) melléklet(ek) címe.
- Jelölések, rövidítések jegyzéke – amennyiben ez mennyiségük miatt szükséges.
- Bevezetés (a téma jelentősége, a megoldandó feladatok ismertetése).
- Célkitűzések.
- Irodalmi áttekintés.
- Anyag és módszer.
- Eredmények és azok megfogalmazása.

- Következtetések és a javaslatok.
- Új tudományos eredmények.
- Összefoglalás (a bevezetés, a témafeldolgozás, az eredmények, a következtetések és a javaslatok rövid összefoglalása magyar és angol nyelven, azonos tartalommal).
- Mellékletek:
 - M1. Irodalomjegyzék (a felhasznált irodalmi források).
 - *M2.-től A további mellékletek (mellékletként kell elhelyezni minden olyan anyagot, ami a téma feldolgozásához feltétlenül szükséges, de szövegek közötti elhelyezés esetén terjedelme miatt befolyásolná az áttekinthetőséget – az eredményhez szükséges adatfeldolgozás és/vagy számítás, számítógépes program, folyamatábra, fényképfelvételek, dokumentumgyűjtemény stb. –, továbbá az értekezés méreténél nagyobb méretű összehajtogatott rajzot).*
 - Köszönetnyilvánítás, ha van.

3. Formai követelmények

Az értekezést szövegszerkesztő használatával, kétoldalas kivitelben kell elkészíteni a következő feltételekkel:

- méret: A4,
- kötés: műbőr (fekete),
- margók: 2 cm, bal oldali kötésmargó 2,5 cm,
- betűtípus és betűméret: Times New Roman 12, sorkizárt (táblázat, kép, ábra szövege szükség esetén ettől eltérhet),
- terjedelem: legfeljebb 150 oldal a társadalomtudományok területén, a mellékletek nélkül.
- A *fejezetcímeket* nagybetűvel és középre igazítva, a lehetőleg négy-nél nem több decimális aláosztást kisbetűvel és balra igazítva kell írni.
- A *helyesírást* illetően mindenkor az MTA aktuálisan érvényes helyesírási szabályzata az irányadó.
- *Az alkalmazott fogalmak és mennyiségek* (név, jel), valamint *az egyéb jelölések* feleljenek meg a hazai és nemzetközi, általánosan elfogadott szakmai gyakorlatnak, illetve a félreérthetőség veszélye esetén azokat első előfordulásakor, valamint szükség esetén a rövidítések jegyzékében meg kell magyarázni.
- *A mértékegységek használata* feleljen meg a vonatkozó hatályos jogszabály (jelenleg a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény) előírásainak.
- *Az ábrákat és a táblázatokat* úgy kell elkészíteni, hogy önmagukban is érthetők legyenek és a szöveg között, a megfelelő helyen, kell azokat elhelyezni, kivéve a részletadatokat és/vagy részletszámításokat tartalmazó táblázatokat, amelyeket – szükség esetén – a melléklet(ek)ben kell megadni. Az ábrák sorszámát és címfeliratát alul (középre igazítva), a táblázatokét felül (balra igazítva) kell elhelyezni. A szövegben minden esetben utalni kell a megfelelő ábrára, illetve táblázatra.
- *A felhasznált irodalmi forrásokra* a szöveg megfelelő helyén minden esetben hivatkozni kell.
- A hivatkozás formája az *első adatelem és dátum (az ún. Harvard-) rendszer*: a szöveg között zárójelben – használható mind a kerek (), mind a szögletes [] – az adott forrás első adateleme és a megjelenési éve. Amikor az első adatelem – általában a szerző(k) neve – a szöveg részévé válik, akkor a zárójelben csak az évszám szerepeljen. Ha ugyanahhoz az első adatelemhez ugyanabban az évben több tétel tartozik, akkor ezeket a tételeket az azonos évszám után írt a, b, c, ... kisbetűvel kell megkülönböztetni. Kettőnél több szerző esetén az első név után az "et al." kifejezés kerüljön.
- *Az irodalomjegyzéket* a szükséges bibliográfiai adatelemekkel kell összeállítani és a betűrendbe sorolás szabályai szerint kell rendezni. Ha egy szerzőtől több mű is felhasználásra kerül, akkor a megjelenés éve a meghatározó, és növekvő időrendbe kell a tételeket sorolni. Ilyen esetben először az adott szerző egyszerezős, majd többszerzős művei

szerepelnek ebben a sorrendben. Azonos szerző többszerzős művei esetén azokat időrendi sorrendben kell rendezni.

- *A bekötési sorrend* a következő: külső borító, belső címoldal hátoldallal, tartalomjegyzék, szöveges rész, irodalomjegyzék, további mellékletek, végül – ha van – a köszönetnyilvánítás.
- *A külső borító: Középen: Doktori (PhD) értekezés, Lent középen egymás alá: Név, Budapest, Évszám.*
- *A belső címoldal:* Eltér a külső borítótól. Fent középen: Milton Friedman Egyetem logója, alá kiírva Milton Friedman Egyetem. Középen az értekezés címe. Lent középen egymás alá: Név, Budapest, Évszám. A belső címoldal hátoldala az 1. mellékletben található.

4. A tézisek

A fehér színű kartonból készülő *címoldal* szövege azonos az értekezés külső borítójának szövegével, de a "Doktori értekezés" szövegrész helyett a "Doktori értekezés tézisei" szöveg szerepeljen. Belső címoldal: Fent középen: Milton Friedman Egyetem logója, alá kiírva Milton Friedman Egyetem. Középen az értekezés címe. Lent középen egymás alá: Név, Budapest, Évszám. A belső címoldal hátoldala az 1. mellékletben található.

Méret: B5,

Kötés: Papír (fehér),

Margók: 2 cm, bal oldali kötésmargó 2,5 cm,

Betűtípus: Times New Roman 12, sorkizárt (táblázat, kép, ábra esetén eltérhet).

A szerkezeti tagolás a következő legyen:

- A munka előzményei, célkitűzések.
- Anyag és módszer.
- Eredmények és azok megbeszélése
- Következtetések és a javaslatok.
- Új tudományos eredmények
- A szerzőnek az értekezés témaköréhez kapcsolódó publikációi (a doktori iskola által meghatározott csoportosításban).

A téziseket angol, vagy a doktori iskola által elfogadott más idegen nyelven, is el kell készíteni.

5. Benyújtás

A következőket kell benyújtani:

- az értekezést **4** példányban (kinyomtatva, füzve és kötve, eredeti aláírásokkal),
- a "Tézisek" magyar nyelven **10** példányban (kinyomtatva, füzve és kötve, fénymásolt aláírásokkal),
- a "Tézisek" angol, vagy a doktori iskola által elfogadott valamely más idegen nyelven **1** példányban,
- az értekezést, továbbá annak magyar és angol nyelvű téziseit **elektronikus úton pdf** fájlformátumban kell a Tudományszervezési Iroda részére megküldeni.

6. Az értekezés hivatalos bírálata

Az értekezést tartalmi és alaki szempontból *egy belső és egy külső hivatalos bíráló értékeli* és tesz javaslatot arra vonatkozóan, hogy az értekezés nyilvános védésre bocsátható-e. Amennyiben az egyik bíráló javaslata nemleges, *harmadik hivatalos bíráló* kijelölése is szükséges. A hivatalos *bírálat* elkészítésének *ajánlott szempontjai* a 3. melléklet szerint. Az opponensi véleményre a jelöltnek a nyilvános vita előtt írásban válaszolnia kell, amelyet a Tudományszervezési Irodának kell eljuttatni. A nyilvános védést csak az opponensi véleményekre adott válaszok beérkezése után lehet szervezni.

2. számú melléklet Doktori oklevél, bizonyítvány

Szám:

DOKTORI OKLEVÉL

MI, A MILTON FRIEDMAN EGYETEM REKTORA ÉS DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCSA KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT.

ELŐDEINK ÉS TÖRVÉNYEINK RENDELÉSE, HOGY MINDAZOK, AKIK TUDOMÁNYOS TANULMÁNYOKNAK SZENTELTÉK MAGUKAT, NYILVÁNOSAN BIZONYÍTHASSÁK ÉS TANÚSÍTHASSÁK TUDÁSUKAT ÉS KÉPZETTSÉGÜKET.

Mivel tehát

«NEV»

«SZULNEV», aki «SZULHELY (ország, helység)» az «SZULEV». évben, «SZULHO» hó «SZULNAP». napján született, mielőttünk «TUDOMANYAG» «SZAKTERULET» való képzettségéről és tudásáról «MINOSITES» minősítéssel kétséget kizáróan bizonyosságot tett, ezért őt méltónak ítélvén e megtisztelő tudományos fokozatra, doktornak (PhD) nyilvánítjuk, és a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva a mai naptól kezdődően a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet Egyetemünk pecsétjével, valamint saját aláírásunkkal megerősítve részére kiadattuk.

Kelt Budapesten, a «EV». esztendőben, «HO» hó «NAP». napján.

rektor

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

WE, THE RECTOR AND DOCTORAL AND HABILITATION COUNCIL OF MILTON FRIEDMAN UNIVERSITY WISH TO GREET THE READER.

IT IS THE WARRANT OF OUR PREDECESSORS AND OUR STATUTE THAT ALL WHO HAVE DEDICATED THEMSELVES TO ACADEMIC STUDIES SHOULD BE GRANTED THE OPPORTUNITY TO PROVE THEMSELVES AND THEIR QUALIFICATION IN PUBLIC.

Thus as

«NEV»

«SZULNEV»,

born in «SZULHELY (ország, helység)»,

on «SZULNAP», «SZULHO», «SZULEV», has proved beyond any doubt «ANEM1»

learnedness and knowledge in the field of «TUDOMANYAG» «SZAKTERULET»

with the qualification «MINOSITES», we deem «ANEM2» worthy of this prestigious degree

and confer upon «ANEM2» the degree of Doctor of Philosophy (Ph.D.). Empowered by law, we authorize «ANEM2» to use the title of doctor (Ph.D.) from this day on.

In faith thereof we have affixed to this degree certificate the seal of the University and our signature, and have issued it to «ANEM2».

«NAP», «HO», «EV» in Budapest

Rector

Chair of the University's Doctoral and Habilitation Council

Törzskönyvi szám:

B I Z O N Y Í T V Á N Y

a doktori fokozatszerzésről

I. Személyi adatok

Név: Leánykori név:

Születési hely: év/hó/nap:

Anyja neve: Állampolgársága:

Hallgatói azonosítója:

II. Komplex vizsga

Időpontja:

Témaköre, ill.

tárgyai:

Komplex vizsga eredmény:

megfelelt / nem megfelelt

Komplex Vizsga Bizottság elnöke:

..... tagjai:

.....

III. Az értekezés megvédése

Időpontja:

Tudományága:

Az értekezés

címe:

.....

.....

Témavezető:

Elfogadásra javasolta:

Hivatalos bírálók: igen / nem

..... igen / nem

A Bizottság elnöke:

titkára:

tagjai:

.....

.....

A védés eredménye: pont a lehetséges-ből, azaz %.

eredményes / eredménytelen

IV. A doktori (PhD) fokozat minősítése

summa cum laude

cum laude

rite

Dátum, aláírás

3. számú melléklet A doktori értekezés bírálati szempontjai

I. Általános rész

Értékelés alaki szempontból:

- A1. kötés és bekötési sorrend, terjedelem
- A2. van-e (decimális számozású) tartalomjegyzék,
- A3. van-e - betűrendbe sorolt - irodalomjegyzék és hivatkozik-e az egyes forrásokra,
- A4. a szöveg, az ábrák, a táblázatok, és az egyéb mellékletek kivitelezése.

A bíráló megállapításai alapján dönt arról, hogy folytatja-e az értékelést, vagy a súlyos alaki hiányosságok, illetve hibák miatt az értekezés visszautasítását javasolja.

Értékelés szerkezeti szempontból:

- S1. a szerkezeti felépítés megfelel-e az "Útmutató"-ban megadott sorrendnek,
- S2. a szöveg kellően tagolt-e (a téma feldolgozásának egyes szakaszai elkülönülnek-e, és a fejezet/alfejezet/szakasz címének megfelelő helyen szerepelnek-e).

Értékelés tartalmi szempontból:

- T1. helyesen értékelte-e a téma jelentőségét,
- T2. helyes(ek) volt(ak)-e a "Bevezetés"-ben kitűzött cél(ok), és elérte-e az(oka)t,
- T3. helyes(ek) volt(ak)-e a "Bevezetés"-ben megfogalmazott (rész)feladat(ok), és teljesen megoldotta-e az(oka)t,
- T4. a témára vonatkozó és a megfogalmazott (rész)feladat(ok)hoz kapcsolódó irodalom ismerete és felhasználásának helyessége,
- T5. elvégezte-e a szükséges elemzés(eke)t, vizsgálato(ka)t (mérések, adatfeldolgozás stb.), számítás(oka)t, illetve elkészítette-e a szükséges modell(eke)t, ábra(ka)t, rajzo(ka)t, táblázato(ka)t stb.,
- T6. elvégezte-e a szükséges értékelés(eke)t, van(nak)-e új tudományos eredmény(ek), következtetés(ek) és javaslat(ok),
- T7. van(nak)-e szakmailag kifogásolható megoldás(ok), értékelés(ek), eredmény(ek), következtetés(ek), javaslat(ok), és ha igen, mennyire befolyásolja ez a munka egészét,
- T8. a hasznosítás (gyakorlati alkalmazhatóság) és a téma továbbvitelének lehetősége(i),
- T9. az értekezés a jelölt önálló – doktori szintű – munkájának tekinthető-e.

II. Részletes rész

Az észrevett

- H1. hiányosságok tételes felsorolása megnevezésükkel és/vagy tartalmukkal,
- H2. hibák felsorolása megnevezésükkel és/vagy tartalmukkal, az oldalszám, a bekezdés, illetve sor(ok) megadásával.

III. Nyilatkozat

A bíráló által elfogadott új tudományos eredmények felsorolása, illetve javaslata azok összevonására vagy módosítására.

A bíráló nyilatkozata arról, hogy alkalmasnak tartja-e az értekezést a nyilvános védésre bocsátásra. Nemleges értékelés esetén részletes tudományos magyarázatot kell adni.

IV. Kérdések

Elfogadás esetén 2-5 olyan kérdés, amelyekre a doktorandusznak a nyilvános védésen kell válaszolnia. A kérdések a témához, és elsősorban a (lényeges) tartalmi kifogásokhoz kapcsolódjanak.

V. A bírálat formája

A hivatalos bírálatot egy nyomtatott, eredeti aláírt példányban és elektronikusan (bescannelve pdf formátumban e-mail-en) kell megküldeni a Tudományszervezési Irodának.