

Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) felmérése 2021-ben

1 Bevezető

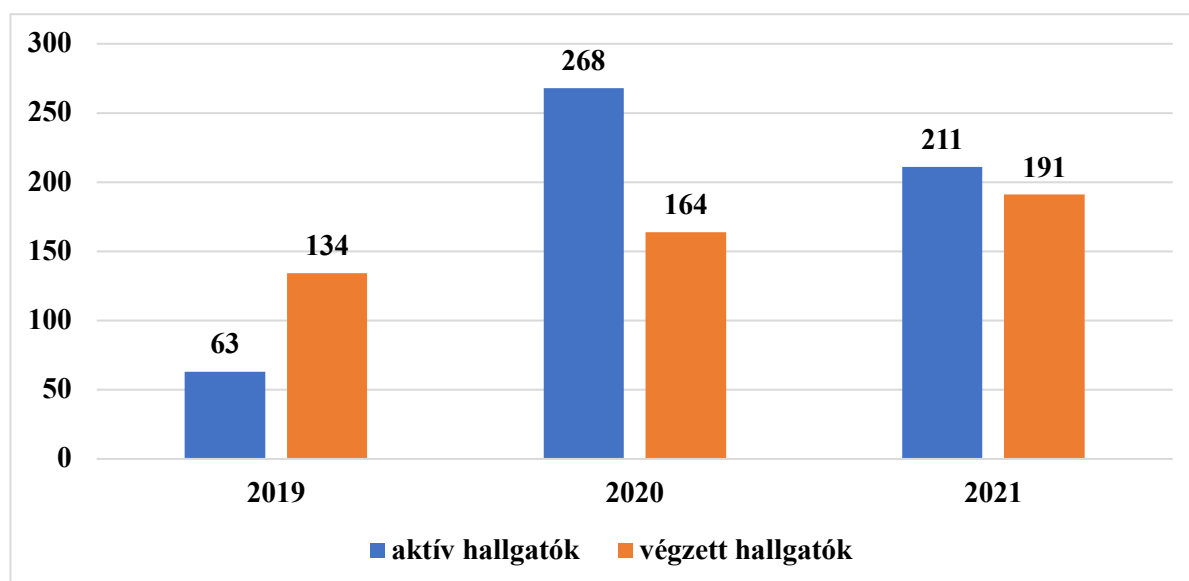
Milton Friedman Egyetemen a DPR működtetéssel kapcsolatos feladatokat 2019-ben Dr. Kabai Imrétől Dr. Kovács Áron vette át. Ezt követő időszakban három kérdőíves felmérés zajlott le 2019-ben, 2020-ban és 2021-ben. A kérdőív két elemből tevődött össze Oktatási Hivatal évről évre változó struktúrájú és tartalmú kérdésblokkból és Egyetem állandó tartalmú kérdőívblokkjából. Minden évben sikeresen teljesítette az Egyetem az Oktatási Hivatal igényeihez szabott kérdőívvizsgálatot. A mélyreható elemzéseket OH végezte központi kiértékeléssel a többi egyetem kérdőívével együtt.

Továbbiakban a Milton Friedmanra vonatkozó egyetemi kérdőív blokkjának összegzőjét olvashatják.

2 Kitöltők

Az első kérdőív 2019-ben a nyári szünetben júliusában zajlott, mely alacsony kitöltési hajlandóságát eredményezte. Ezért ezt az évet fenntartással kell értékelni, mert az aktív hallgatók közül csupán 63 fő, a végzett hallgatók közül 134 fő töltötte ki. A következő két év a 2020-as és a 2021-es felmérés már az előző év tapasztalatira támaszkodva magasabb kitöltést eredményezett, mely e elemzés alapját is képezi. A 2021-es pandémiás időszak megterhelte a diákok életét, ezért az aktív hallgatók kevésbé voltak hajlandóak kitölteni a DPR kérdőívet az előző 2020-as évhez képest, míg a végzős hallgatók kitöltési hajlandóságuk emelkedett (1. ábra).

1. ábra: A kérdőívet kitöltők száma (fő)



Forrás: DPR 2019-es, 2020-as és 2021-es évi kérdőív adatai alapján

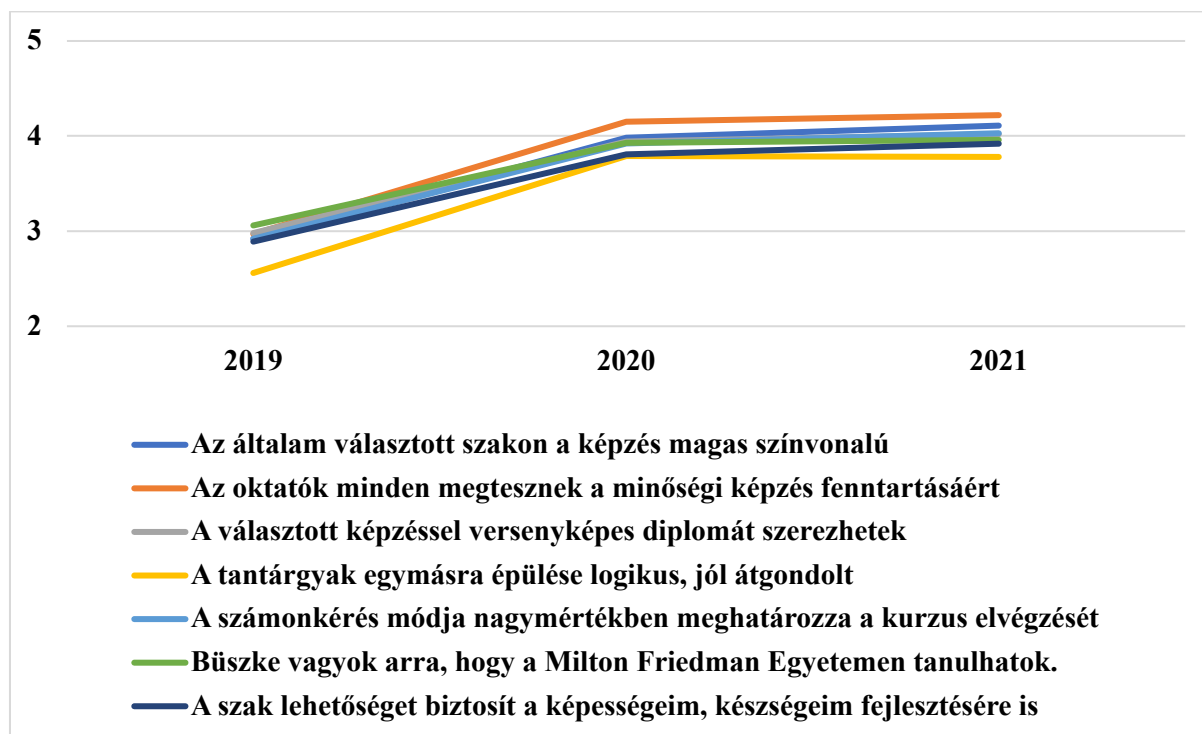
3 Milton Friedman Egyetemre vonatkozó megállapítások

A Milton Friedman Egyetem névváltoztatása és ezzel járó értékteremtés kezdeti állapotát lehet leolvasni a kérdőív kiértékeléséből, mert az aktív és a végzős hallgatók körében az Egyetem hírneve (2. ábra) alacsony szintről (2019-ben aktív hallgatók: 2,46 pont¹, végzős hallgatók: 2,59 pont) indult és rá következő években ez felerősödött (aktív hallgatók: 3,59 és 3,63 pontra, végzős hallgatók: 2,62 és 3,65 pontra). Egyre szélesebb körben elfogadottá válik a névváltozás és szorgalmas munka árán a Milton Friedman Egyetem felsőoktatási márkanevévé nőheti ki magát.

Az aktív hallgatók esetében az oktatás színvonalával, a számonkéréssel és a képességfejlesztésekkel kapcsolatban egyértelmű (minden mutató esetében) javultak a megítélések az első 2019-es évi felméréshez képest. Míg az előző 2020-as évhez képest 2021-ben a képzés színvonala, az oktatók rátermettsége, a versenyképes diploma megszerzése, a tantárgyak egymásra épülése, a képességek fejlesztése terén töretlen a fejlődés (2. ábra), addig visszaesés tapasztalható a fontos információkról való tájékoztatás, az oktatók és a hallgatók közötti kapcsolat, a kurzus elvárások, a szakfelelős segítségnyújtása terén (3. ábra). A felsorolt mutatók megtorpanását magyarázhatja az is, hogy az online oktatásra való átállás megnehezítette az oktatás menetét és a hallgatókkal való személyesebb kapcsolatkiépítését.

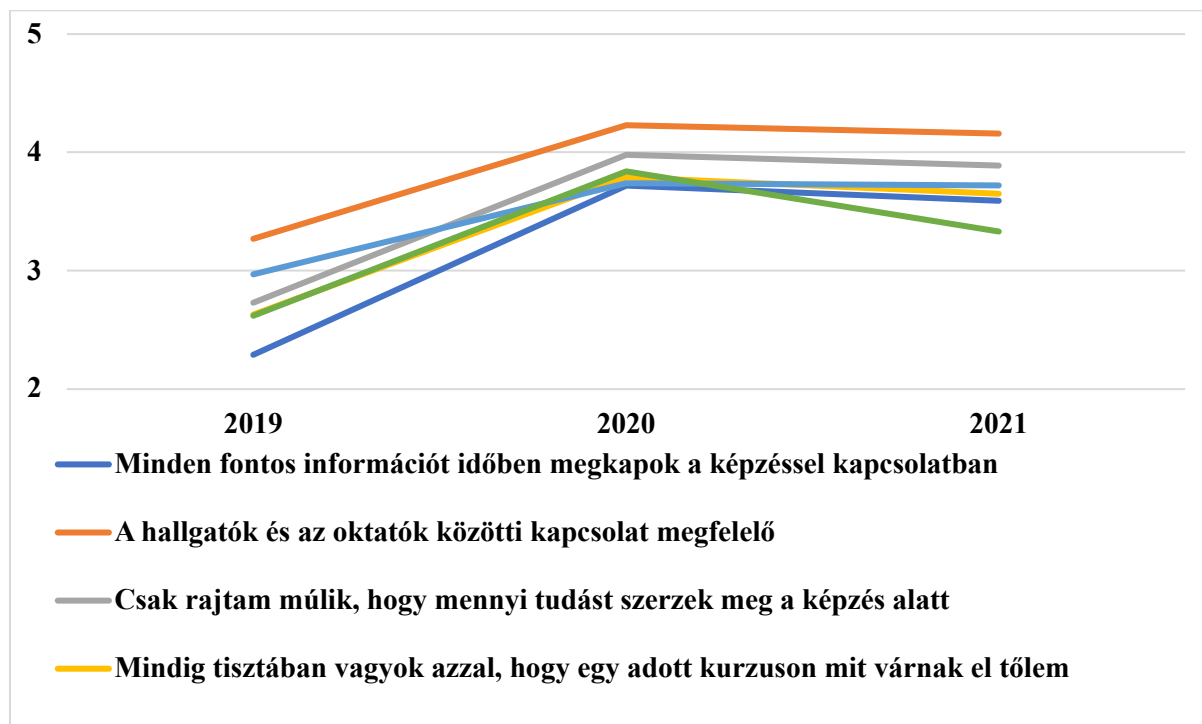
¹ A hallgatók a feltett kérdésekre 1-5 pontig értékelhető választ (az 1-es nagyon rossz, az 5-ös nagyon jó) adhattak meg.

2. ábra: Az aktív hallgatók körében végzett felmérés javuló mutatói az előző évhez (2020-hoz) képest 2021-ben



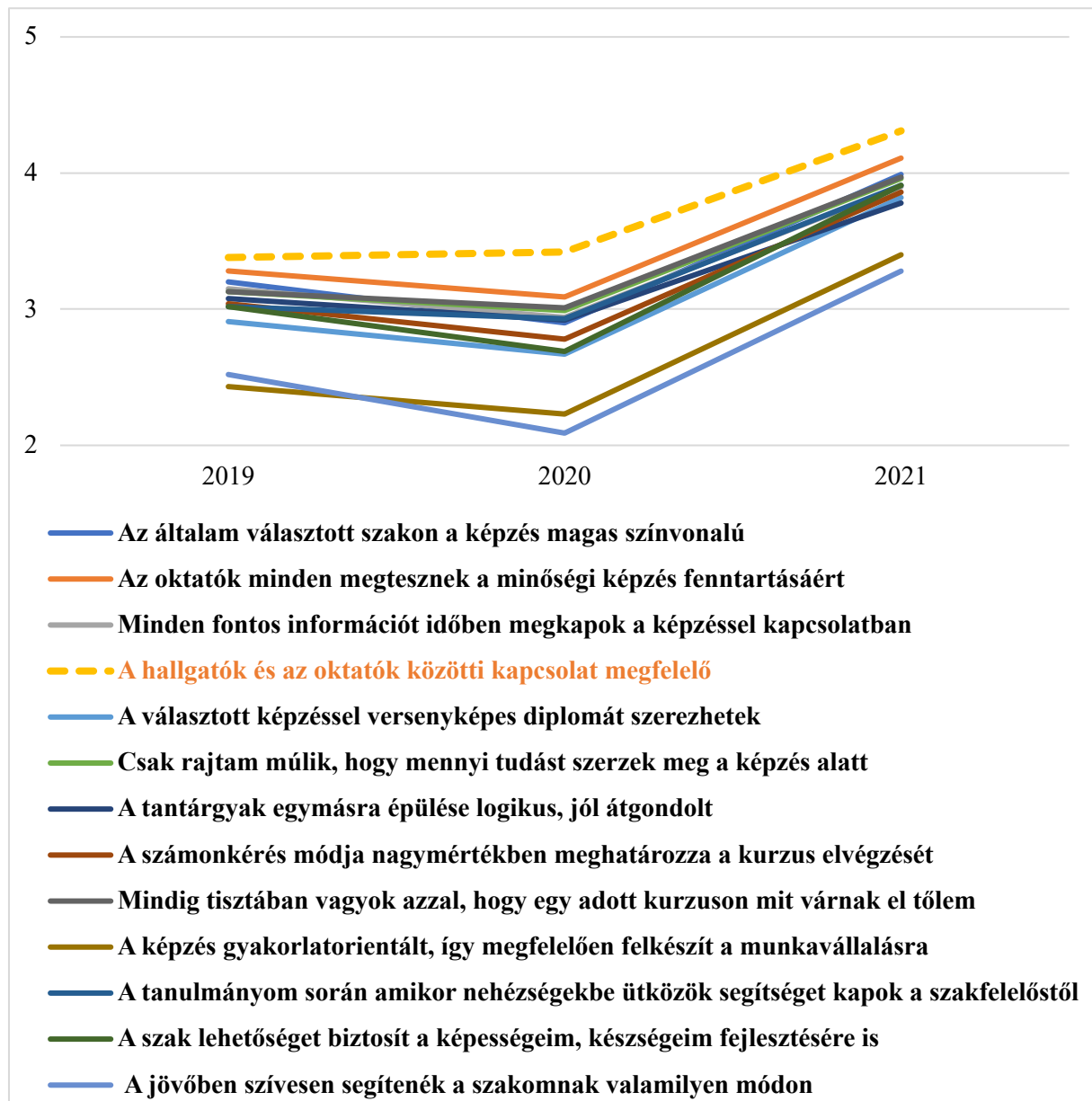
Forrás: DPR 2019-es, 2020-as és 2021-es évi kérdőív adatai alapján

3. ábra: Az aktív hallgatók körében végzett felmérés romlott mutatói az előző évhez (2020-hoz) képest 2021-ben



Forrás: DPR 2019-es, 2020-as és 2021-es évi kérdőív adatai alapján

4. ábra: A végzős hallgatók körében végzett felmérés mutatói az előző évekhez képest



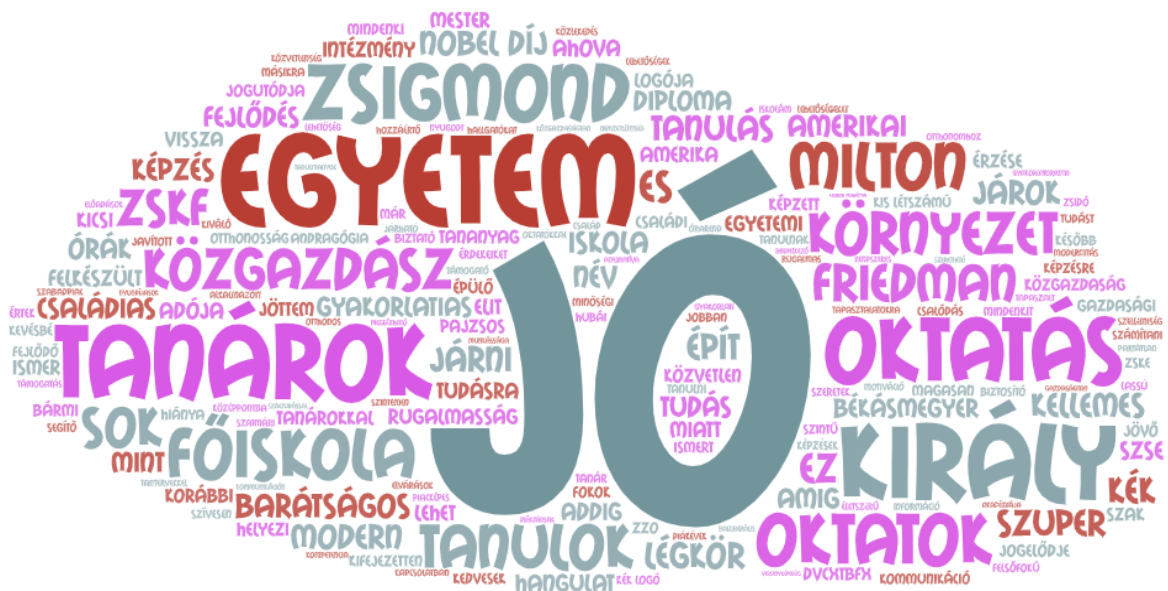
Forrás: DPR 2019-es, 2020-as és 2021-es évi kérdőív adatai alapján

A végzős hallgatók körében végzett felmérés kicsit árnyaltabb fejlődést mutat, mint az aktív hallgatók körében, ennek számos okai: a végzetteknek nagyobb rálátással rendelkeznek a felsőoktatási piacra, jobban átlátják az egyetem oktatás struktúráját, már kiléptek a munkaerőpiacra stb. A felmérésből látszik, hogy a 2019-es évben az oktatás színvonalát, a számonkérés nehézségeit, az oktatás szervezését stb. jobbnak érezték a végzős hallgatók, mint 2020-ban. Ez alól kivétel csak a hallgatók és az oktatók közötti kapcsolat megítélésé (4. ábra sárga szaggatott vonal), mert az töretlenül javult mind három felmérési évben. Az összes oktatással és oktatásszervezéssel kapcsolatos mutatók 2021-re jelentősen javultak és egyes

tényezők (az időben megkapott információk, az oktatók és a hallgatók közötti kapcsolat és a készségeim fejlesztésének lehetőség biztosítása mutatók) magasabb értéket értek el, mint ugyan abban az évben az aktív hallgatók körében végzett felmérésben.

A Milton Friedman Egyetem név hallatán a hallgatók jellemzően pozitív attitűdökre asszociálnak, mint a „jó”, közgazdász, oktatás, amerikai, tanárok, oktatás, Nobel-díj (4. ábra) és csak elvétve jelenik meg negatív jelző társítása. Sokszor a diákok hatékonyabbnak vélik az oktatást, mint más közismertebb egyetemeken (Corvinus, ELTE stb.) lévőket a családi hangulat, a segítőkész tanárok miatt. A leggyakrabban felmerülő negatív megjegyzések a szervezésre, az ügyintézésre, az egyes tanári vagy tantárgyi elvárásokra irányulnak, melyek nem az egész egyetemre vonatkoznak, hanem kurzushoz vagy tanárhoz kötődnek. A hallgatók javaslatokat is megfogalmaztak az intézmény fejlesztése terén és felhívták a figyelmet a hibrid vagy online oktatás tovább folytatás lehetőségére, tanári felkészültség javítására, az órai anyagok egyhelyen való megosztására, a kérvények gyorsabb elbírálására, a gyakorlatközpontú oktatás megvalósítására.

5. ábra: A Milton Friedman Egyetem hallatán a leggyakrabban szavakkal asszociálnak az aktív hallgatók 2021-ben



Forrás: DPR 2021-es évi kérdőív adatai alapján

4 Összegzés

Összességben elmondható, hogy a Milton Friedman Egyetemnek az elmúlt három évben sikerült az „örökölt” attitűdöket megváltoztatnia és az oktatási feltételein javítania. A jelenleg is aktív és már végzett hallgatók a kérdőívben felhívták a figyelmet, hogy az intézetnek számos területe továbbfejlesztése szorul az ügyintézés, a gyakorlatorientált oktatás, a tantárgyfejlesztés, az online vagy hibrid oktatás területein. Az aktív hallgatók körében végzett felmérés alapján kimondható, hogy az online oktatásnak van jövője (mert egyszerűbb részt venni az órákon, visszanézhetőek egyes előadások, többet és eredményesebben lehet vizsgára felkészülni), ezért javasolt ez irányú oktatás lehetőségének megtartása.

Dátum: 2021. 07. 29.

Készítette: Dr. Kovács Áron
DPR intézményi felelős