



**MILTON
FRIEDMAN
EGYETEM**

**MILTON FRIEDMAN GAZDÁLKODÁS- ÉS
SZERVEZÉSTUDOMÁNYOK DOKTORI
ISKOLA (MFGSZDI)**

KUTATÁSI ÉS KÉPZÉSI PROGRAM

MINDEN KÉPZÉSI FORMÁRA

Budapest
2023. március

Tartalom

1. A DOKTORI ISKOLA BEMUTATÁSA	2
2. A DOKTORKÉPZÉS TERVEZETT FŐBB KUTATÁSI TÉMATERÜLETEI	2
3. A KUTATÁSOK VÁRHATÓ HATÁSAI	6
4. A KÉPZÉSI PROGRAM.....	7
4.1 A képzés nyelve: A doktori képzés magyar nyelven folyik.	7
4.2 A szervezett doktori képzés formái	7
4.3 A szervezett doktori képzés szakaszai.....	7
4.4 Az egyéni felkészülés	7
4.5 A doktori fokozat megszerzésének feltételei.....	8
4.6 Felvételi eljárás.....	8
4.7 A hallgatói ügyintézés menete.....	9
4.8 Társadalmi egyenlőségi politika.....	9
5. A DOKTORI PROGRAM.....	9
5.1. A doktori program képzési kimenete és kompetencia céljai	9
5.2. A doktori program általános szabályai	12
5.3 Az éves beszámoló célja.....	13
5.4 Komplex vizsga.....	13
5.5 A doktori program mintatanterve	14
5.6 A doktori értekezés és tézisek	15
5.7 A munkahelyi vitára, nyilvános vitára bocsátás feltételei	15
6. DOKTORANDUSZ-KÖZPONTÚ OKTATÁS	16

1. A DOKTORI ISKOLA BEMUTATÁSA

A Milton Friedman Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola (MFGSZDI) missziója, hogy a magyar tudomány a PhD fokozatot megszerző kutatók és szakemberek által még inkább elismert legyen Magyarországon és külföldön. Célunk, hogy az Iskola befejezését követően az elkészült tanulmányok a hazai és nemzetközi szakirodalmat gyarapítsák, és végzettjei méltó utódai legyenek a szakma kiválóságainak.

A Doktori Iskola alapításának célja a gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományterületén a tudományos utánpótlásképzés magas színvonalú, elméleti és gyakorlati tapasztalatokat ötvöző, a gazdaság- és kapcsolódó tudományterületek fejlesztésének koordinálását is elősegítő, elhivatott humán erőforrás háttér kinevelése. A Doktori Iskola számára rendkívül fontos a kapcsolódó tudományterületek felé történő nyitás, a nemzetközi gazdasági és általános közigazgatási ismeretek, a vidékfejlesztés, a szociológia, a politika tudományok, valamint ezen tudományterületek integrált megközelítésének alkalmazása.

A Doktori Iskola célja, hogy színvonalas képzést nyújtson elsősorban a gazdálkodás- és szervezéstudományok területén elmélyülni kívánó leendő tudósoknak ugyanakkor azon szakemberek számára is lehetőséget biztosít, akik a magyarországi vállalati, közigazgatási szférában vagy akár az Európai Unió területén dolgoznak, vagy szeretnék munkát vállalni azon ismeretek birtokában, melyeket az iskola keretén belül megszereztek és tovább fejlesztettek. A Doktori Iskola az országban magáénak tudhat olyan kutatókat, oktatókat és professzorokat, akik hazánkban és külföldön is elismertek a tudományos életben.

A doktori program – a tudományos aktivitás növelése és a képzési bevételek megteremtése mellett – számos lehetőséget ad hazai és nemzetközi vállalati, oktatási és kutatási együttműködés kidolgozására, fejlesztésére. Itt elsősorban közös oktatásokra, hallgatók- és oktatók cseréjére, nemzetközi és vállalati szakértők szélesebb körben történő meghívására, a képzésbe való beintegrálására lehet számítani. Az egyetem tudományosságának fejlődése, ismertsége mellett elfogadottságát is jelentősen bővítheti, ami visszahat az alap- és mester programok működésére is, fókuszba helyezve a kiválóság, különböző térdimenziók valamint azokban rejlő üzleti lehetőségek kutatását.

2. A DOKTORKÉPZÉS TERVEZETT FŐBB KUTATÁSI TÉMATERÜLETEI

1. Nemzetközi vállalati innovációs folyamatok és kutatások gazdasági meghatározottságának elemzése, a gazdálkodás és menedzsment folyamatai társadalmi, politikai és biztonsági aspektusainak vizsgálata (Dr. Neszmélyi György Iván)

Napjainkban a globalizációs folyamat átrendezte a vállalkozások üzleti környezetét, versenyelőnyeinek forrását. A világ országainak gazdasági növekedését, a fejlődés kilátásait számos, a szűkebb értelemben vett gazdasági tényezőkön túli szempont, illetve körülmény befolyásolja. Ezek a tényezők általában igen komoly hatással vannak az adott ország beágyazottságára, elfoglalt helyére a világgazdaságban. Különösen érzékeny kérdés ez olyan entitások esetében, - legyen az akár országcsoport, földrajzi-gazdasági régió, vagy egy-egy meghatározó gazdasági ágazat, - amelyek kevésbé bizonyultak a globalizációs folyamat nyertesének. A világ egyes országai, illetve régiói közötti számottevő makrogazdasági eltérések, illetve egyenlőtlen fejlődési pályák hátterében sokszor nehezen átlátható, bonyolult

történelmi, társadalmi, gazdasági, politikai, regionális (földrajzi-térbeli) és más tényezők és folyamatok állnak, amelyek elemzése önmagukban, illetve összehasonlító vizsgálatuk egyaránt fontos feladat. A globalizáció előrehaladásával a külföldi közvetlentőke-befektetések szerepe gyorsan nőtt a világgazdaságban és az egyes nemzetgazdaságokban is.

Az utóbbi évtizedek nemzetközi gazdasági válságai (2008-2009, ill. Covid-19) következtében a vállalatok, különösen a multinacionális cégek veszteségcsökkentő és adóoptimalizáló tranzakciói felerősödtek. Lényeges következtetésekre vezethet, ezért és érdemes annak vizsgálata is, hogy milyen térbeli és időbeli folyamatok jellemzik ezt a sokszor nehezen átlátható folyamatot. Egyre inkább nyilvánvaló az is, hogy a Magyarországhoz hasonló, közepes jövedelmű gazdaságok klasszikus csapdahelyzetének nevezett ördögi körből nem jelent kiutat a mégoly nagyléptékű külföldi tőkebefektetés, ha az csupán az elérhető költségelnyökre (alacsonyabb bérek, adók és más inputárak) fókuszál. A vállalkozások versenyelőnyeiket ma leginkább a tudásalapú tevékenységek révén teremthetik meg. A tudásalapú gazdaság koncepciója előtérbe került az elmúlt évtizedben, amely a gazdaság a tudástól, információtól, és magas fokú szakképzettségtől való növekvő függését jelenti. Az Európai Unió Lisszaboni stratégiája is a tudásalapú gazdaság fontosságát tükrözi, hiszen célul tűzte ki, hogy Európa – és annak részeként a kelet-közép-európai térség - a világ legversenyképesebb, leggyorsabban növekvő tudásalapú gazdaságává váljon. A cél elérése a vállalkozások innovációs képességének növelésével valósulhat meg, amely hozzájárul a térség/régió versenyképességének növeléséhez. Az innovációs képességet pedig egyre inkább a nem számszerűsíthető, láthatatlan vállalati vagyonelemek határozzák meg: a bizalom, tudás, kapcsolati tőke. A tudásalapú gazdaságban a tartósan versenyképes vállalkozások tevékenységét a tudás középpontba állítása jellemzi: magasan képzett munkaerőt foglalkoztatnak, új tudást állítanak elő, magas hozzáadott értékű outputot, innovatív termékeket/szolgáltatásokat/technológiákat hoznak létre. Csak ezek a vállalkozások tudják sikeresen venni a globális gazdaság által felállított akadályokat. A hazai vállalkozásoknak nemzetközi versenytársakkal kell szembesülniük, melyek a legtöbb esetben multinacionális cégek. Mindebből következik, hogy a vállalkozásoknak kapcsolati tőkéjüket kell fejleszteni, innovatív tevékenységet kell folytatni, tudatosan kell fellépni a piacon.

2. Smart gazdaság és smart társadalom kapcsolatrendszerének vizsgálata, térgazdasági folyamatainak feltárása (Dr. Tóth Tamás, Dr. Radovan Madleňák, Dr. Paweł Grata)

Jelenlegi gazdasági terek minősítési rendszerének vizsgálatával, a gazdasági/társadalmi jólét újraértelmezésével, javaslatok megfogalmazásával a jövő gazdasági/társadalmi fejlesztéseire való aktív kapcsolódással. Lehetséges vizsgálati részterületek:

- A gazdasági terek (kistérségek, járások) átfogó értékelési rendszereit, azok nemzetközi trendjeit, hogy lássuk milyen eltérések vannak a hazai mérésekhez képest. Milyen mutatókkal jellemzik az EU-ban a területi fejlettséget, a területi tőkét?
- A hazai területi leszakadás vizsgálatának jelenlegi módszertanának felülvizsgálata és javaslatok tétele a nemzetközi trendek alapján ennek intézményi átalakítására.
- A jelenlegi kistérségek (járások) vizsgálata a centrum/periféria kapcsolati rendszerük alapján, hiszen az elmúlt 30 évben sok változás ment végbe. Itt, ha csak az informatikára, a kommunikációra, a működő tőke letelepedésére, az oktatás változására, és a közlekedésre gondolunk, már ez is érdemessé teszi a lehatárolás újraértelmezését. Javaslatot lehetne tenni egy teljesen új, a járási lehatárolástól eltérő gazdaságtervezési kistérségek, terek, zónák, gazdasági/társadalmi miliók újragondolására.
- Az új lehatárolások milyen smart gazdasági/társadalmi fejlesztési irányokat igényelnének, ahol az energiaintenzív gazdaságfejlesztések helyett a tudásintenzív gazdaságfejlesztési javaslatok kidolgozása.

- Annak vizsgálata, hogy a megfogalmazott gazdaságfejlesztési javaslatok milyen új típusú oktatásfejlesztési feladatok elvégzését szükségeltetik. Ebbe beleértendők a módszertani, tartalmi fejlesztési lehetőségek, új szakmák meghonosítására tett erőfeszítések.
- A kialakult új terek város és vidék kapcsolatának vizsgálata, gravitációs terek, elszívó hatásainak társadalmi újra értelmezése.
- A jólét bővülését elősegítő folyamatok vizsgálata, milyen nemzeti forrásallokációra lenne szükség, milyen fejlesztési irányokra koncentrálni pályázati irányokat látnánk mi megfelelőnek (pl. kreatív ipar, alternatív energiagazdálkodás, zöld gazdaság, új típusú turisztikai fejlesztések, nemzeti vonzerőleltár kialakítása stb.)
- Annak vizsgálata, hogy új kommunikációs stratégiával lehetne-e az oktatási struktúrát fejleszteni, lehetne-e újabb tudásokat közvetíteni, milyen nemzetközi kommunikációs trendek hazai adaptációját lehetne megvalósítani.

3. Területi folyamatok törvényszerűségeinek vizsgálata, fókuszálva a vidéki és városi térségek térhasználatának területi versenyképességét befolyásoló közgazdasági tényezőkre és stratégiai fejlesztések irányainak kidolgozására (Dr. Nagy Henrietta)

A társadalmi, gazdasági folyamatok nem kísérhetők maradéktalanul, teljes mélységükben figyelemmel kizárólag a rendelkezésünkre álló statisztikai elemzések alapján. Szükséges a tér néhány pontján *folyamatos megfigyeléseket* végezni, az országos, a regionális folyamatok helyi megnyilvánulásait, következményeit regisztrálni. A *Doktori Iskola* abból kiindulva, hogy a gazdasági, társadalmi, területi törvényszerűségek *általános* megfogalmazása a tudományos kutatómunkának *nem a végét jelenti, hanem adott esetben a kezdetét*; a gazdasági, társadalmi törvényszerűségek érvényességének, korlátjainak vizsgálata érdekében olyan objektumok (települések) kijelölését kezdeményezi, melyek egy adott problémát, egy törvényszerűséget jól reprezentálnak. *Trend monitorozással* az objektumok sajátosságainak *időbeli* nyomon követése a cél, míg a *hipotézis-tesztelő monitorozással* a prognosztizált változások bekövetkezését kísérjük figyelemmel. Mindezekkel a kutatási tevékenység célja a társadalmi, gazdasági, területi összefüggések mélyebb megértése.

Napjaink egyik legégetőbb és egyben legizgalmasabb kérdése, hogy milyen lehetőségek mentén szükséges és lehetséges a vidéki térségek térhasználatának fejlesztését megvalósítani Magyarországon az Európai Unió integrációjának után. Az elmúlt évek kutatásai alapján nyilvánvalóvá vált, hogy Közép-Európa és benne Magyarország térbelisége leginkább történelmi, kulturális vagy érzelmi alapokon határozható meg. A térbeli gazdasági, társadalmi és politikai feltételek integrációja jelenleg meglehetősen hiányos, az együttműködés alapjai gyengék. Az európai területi együttműködés melletti érvek ugyan túlnyomóan politikaiak, de természetesen hosszabb távon a gazdasági előnyök is szerepet játszanak benne. Az európai integráció nagy kihívást jelent a magyar vidék gazdasága számára, de az eredményes európai orientáció, az integrációba illeszkedés nélkülözhetetlen előfeltétele az Európai Unió versenyképességi rendszeréhez történő pontos illeszkedés. A vidéki térségek földhasználati zónáinak gazdasági, társadalmi, természeti határai jóval túl mutatnak a területi statisztikai rendszer határain. Ennek megfelelően kialakuló centrum-periféria, illetve egyensúlyi helyzetek hosszú távon meghatározhatják a jövőbeli fejlesztési irányokat, melyek komplex kutatása a térszerkezetet is jelentősen befolyásolja. Ennek megfelelően szükséges azon térhasználati fejlesztések irányainak kutatása, melyek mentén a táji, természeti, gazdasági és humán erőforrásbeli komparatív előnyök komplex rendszerén keresztül teremtik meg a versenyképesség hazai lehetőségeinek irányait.

4. *Gazdasági térszerveződés, klaszterek fejlesztési lehetőségének átfogó gazdasági vizsgálata, valamint a területi tervezést és fejlesztést támogató módszerek adaptálása és gyakorlati alkalmazásuk vizsgálata (Dr. Tóth Tamás)*

A területi folyamatokkal foglalkozó nemzetközi és hazai szakirodalom figyelme egyre inkább **a városok és vonzáskörzetük felé orientálódik**. Ez döntően abból következik, hogy a lokális gazdaságfejlesztés főleg az ingázási övezetekhez köthető, hiszen releváns gazdasági hatás a fejlesztés fókuszában és vonzáskörzetében érzékelhető. Ezen túl a lokális szint olyan **munkaerő-vonzáskörzetet** jelent, amelyet nemcsak a munkaerő, hanem a háztartások tagjainak napi térpályái is meghatároznak, amely térségeken belül a munkahelyek mellett az oktatási, kereskedelmi, egészségügyi stb. intézmények szolgáltatásai gyorsan elérhetők. A lokális térséget a közlekedési lehetőségek és ingázási szokások, a napi térpályák időben változó módon determinálnak. Problémát jelenthet viszont a fejlesztések kapcsán, hogy a **munkaerő-piaci körzetek**, bár megadhatók a központi város és környezete közötti interakciók, általában nem rendelkeznek térségi intézményekkel, így nem, vagy csak részben felelnek meg a **közigazgatási-statisztikai (programozási) térségekkel szembeni elvárásoknak**. Nemzetközi, hazai és saját kutatási tapasztalataink alapján, a helyi fejlesztések és tervezés kapcsán csak olyan területi egység lehet az elemzés alapegysége, amelyre vonatkozóan létezik megfelelő jogkör és hatáskör az intézkedések kidolgozására és végrehajtására, és elég kicsi ahhoz, hogy a helyi gazdaságfejlesztés közvetlen hatásait koncentrálja.

A területi tervezés napjainkban főleg a területfejlesztés és a vidékfejlesztés kapcsán, e feladatok finanszírozásának, gazdaságpolitikai megalapozásának kérdéseivel összefüggésben kerül előtérbe. Hazánkban és más európai országokban a területi, regionális koncepciók meghatározóak a gazdaság fejlesztésében és annak működtetésében, az EU folyamatok nemzeti befolyásolásában. A kutatómunka tehát a témával foglalkozó kutatók, döntéshozók, fejlesztők, oktatók, hallgatók vagy a „csak” érdeklődő ember munkáját segíti, mert a hatékonyan végzett tervezési és fejlesztési folyamat közvetlenül befolyásolja mindennapi életünk alakulását, változását. A téma feldolgozásában megjelenő feladatok rendszerező-, elemző-, problémamegoldó jellegűek.

5. *A globalizáció és a fenntartható fejlődés folyamatainak vizsgálata (Dr. Artner Annamária)*

A globalizáció az 1980-as években kibontakozó, a Szovjetunió összeomlását követően az 1990-es években felgyorsuló folyamat, amely a *transznacionális vállalatok* tevékenységének erősödésével, globálisan szerveződő értékláncaik kiterjedésével, valamint az ezt szolgáló *neoliberális* gazdaságpolitika és gondolkodásmód világméretű uralmának beköszöntével járt. A piaci erők nemcsak a világgazdaság centrumországaiban és a fejlődő világban nyertek nagyobb mozgásteret az 1970-es évekig uralkodó jóléti és fejlesztő államokkal szemben, de a szintén az 1980-as években beinduló piaci reformoknak köszönhetően a kommunista párt által vezetett Kínában is. Az így felpörgő világméretű termelés egyfelől rohamléptekben növelte a globális és nemzeteken belüli egyenlőtlenségeket, másfelől gyorsított ütemben élte fel a Föld erőforrásait. Mindez ráirányította a figyelmet a *társadalmi, gazdasági, környezeti és politikai fenntarthatóság* problémakörére, amely előbb a Millenniumi Célok, majd a Fenntartható Fejlődési Célok (SDG) megalkotását vonta maga után.

A helyzet azonban eközben csak tovább súlyosbodott. A politikai iszlám felemelkedés-feltűzése, az ennek nyomában járó terrorizmus, az elhúzódó 2008-as válság, a 2011-es „arab tavasz” és a térségben fellángoló proxy-háborúk, 2015-től felpörgő migráció, a 2020-21-es COVID-19 járvány, majd a 2022-es ukrajnai háború – hogy csak a legfontosabbakat említsük

– mind megnehezítették, sőt egyenesen ellehetetlenítették a fenntarthatósági célok elérését. A legkülönbébb válságok halmozódásával együtt új szereplők, új igények és elképzelések jelentek meg a világ térképén, jelezve a *globális dél felemelkedését*. A nagypiacú, állam által vezérelt országok laza szövetsége (BRICS) és e kör folyamatban lévő, illetve potenciális bővülése (Argentína, Törökország, Irán, Szaúd-Arábia), az új regionális gazdasági és biztonsági együttműködési kezdeményezések (UNASUR, Shanghai Együttműködés, Belt and Road, RCEP), a nemzetközi pénzügyi rendszer küszöbön álló átalakulása, a dollár dominanciájának csökkenése stb. de az atlanti erőcentrum erre adott válaszai (szankciók, QUAD, AUKUS) is, mind arra mutatnak, hogy *az egypólusú hegemon világrend leáldozóban van*, és utóvédharcrai ellenére helyét lassan egy többpólusú, a nemzeti függetlenséget lehetővé tevő világrendnek adja át. Ha az egypólusú világrend keretei között jelentkező, globális hatású válságok szembementek a fenntarthatósági célokkal, akkor ez még inkább elmondható a magának a világrendnek az átalakulásával járó folyamatokra, arra a – Schumpeter válságokra vonatkozó kifejezését parafrázálva – „*globális teremtő rombolásra*” amelynek részesei vagyunk.

Kutatási területünk ezeknek a kérdéseknek a vizsgálatára és a lehetséges kimenetek felvázolására irányul azzal a céllal, hogy feltárhatók legyenek a vállalatok és nemzetgazdaságok számára egyaránt létfontosságú gazdasági és környezeti változások, valamint az átalakuló nemzetközi kapcsolatok új és potenciális relációi, és a mindezekhez való *alkotó alkalmazkodás lehetőségei és módjai*. E tématerület átfogó jellegénél fogva ötvözi a *nemzetközi gazdaságtan, szociológia, környezetgazdaságtan, politológia és geopolitika* ismeret- és eszköztárát. A kutatás során használt és fejlesztett kompetenciák közé tartozik mindenekelőtt a holisztikus látásmód, probléma-azonosítás, alternatívák felvázolása és megoldásoptimalizálás. E kutatási tématerület ajánlott *mind az üzleti szférában, mind az államigazgatás különböző szintjein* elhelyezkedni szándékozónak, de kulcsfontosságú a későbbiek során az oktatásban, kutatásban vagy akár a *műszaki innovációk* területén dolgozók számára is.

6. Lokális terek stratégiai gazdaságfejlesztése (Dr. Nagy Henrietta)

Az elmúlt időszak változásait, tendenciát figyelembe véve egyre nagyobb hangsúlyt kapnak a lokális terek specális jellemzői, egyedi tulajdonságai, és azokon keresztül az endogén fejlesztési irányok. Napjainkban egymással párhuzamosan a globalizáció és a lokalizáció elemeinek egymásrataltságát, valamint kölcsönhatását figyelhetjük meg, és a területi verseny egyre hangsúlyosabb tényezői a lokális értékek (pl. természeti, humán, gazdasági, kulturális). Ezek komplex fejlesztése integrált megközelítéseket kíván meg, hogy fenntartható jövőképet tudjunk felvázolni az ott élő lakosság és az ott működő vállalkozások, szervezetek számára. A téma feldolgozásának fókuszában a lokális terek komplex megközelítése van, beleértve az ott működő vállalkozások, nonprofit szervezetek, civil szervezetek, a helyi közösség és egyéb szereplők részvételének elemzése a fejlődési potenciál feltérképezése érdekében.

3. A KUTATÁSOK VÁRHATÓ HATÁSAI

Az eddigi nemzetközi és hazai tapasztalatok alapján megállapítható, hogy az újra gondolt, interaktív, innovatív, smart, az endogén forrásokra épülő gazdasági/társadalmi fejlesztések új impulzusokat közvetíthetnek a szereplőknek, amik alapján a célterületeken:

- a természeti, környezeti, gazdasági, illetve humán adottságainak újra gondolásával növekedés indulhat el.
- az új smart gazdasági irányokban kialakult munkahelyeken megtermelt javak, elkölthető jövedelmet generálhatnak az adott térségben, így csökkentvén a társadalmi

krízis (elvándorlás, idősödő társadalom), illetve a gazdasági- és infrastrukturális leszakadás kialakulásának lehetőségét.

- olyan gazdaság- és társadalomfejlesztési irányok fejlődhetnek ki, amelyek képesek lehetnek a belső adottságokra épülve külső források bevonását is bevonni, megkötni és hasznosítani.
- a fenti tényezők integrálódása mellett az adott térség kulturális hagyományainak mentén, a lakosság egyre növekvő részvétele mellett olyan speciális közösségfejlesztés indulhat el, amelynek hatására ki nem meríthető társadalmi források jelenhetnek meg a térségben.

4. A KÉPZÉSI PROGRAM

4.1 A képzés nyelve: A doktori képzés magyar nyelven folyik.

4.2 A szervezett doktori képzés formái

A Milton Friedman Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola az alábbi formákban indít szervezett doktori képzést:

- állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzés;
- önköltséges, teljes idejű nappali munkarendű szervezett képzés;
- önköltséges, részidejű, levelező munkarendű szervezett képzés.

4.3 A szervezett doktori képzés szakaszai

A doktori képzés két szakaszból áll: az első négy félév a "képzési és kutatási", az 5-8. félévek a "kutatási és disszertációs" szakaszt foglalják magukban. A negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és egyben a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatói előmenetelt. A szervezett képzés első félévében a hallgatónak a témavezető irányításával Kutatási Tervet kell készítenie.

4.4 Az egyéni felkészülés

Az egyéni felkészülés szabályozása a Doktori Szabályzat 20. §-a szerint történik. Az egyéni fokozatszerzés során a hallgató az értekezés téziseinek elkészítésére és megvédésére egyénileg készül fel. Egyéni fokozatszerzésre az MFGSZDI vezetőjéhez benyújtott pályázattal lehet jelentkezni, amennyiben a jelentkező

- a) rendelkezik mesterfokozatú vagy azzal egyenértékű végzettséggel;
- b) teljesítette a felvétel nyelvi követelményeit;
- c) a gazdálkodás- és szervezéstudomány szakterülethez kapcsolódó lektorált, az MTMT-ben rögzített publikációkkal 20 kreditet teljesített.

Az egyéni fokozatszerzés feltétele a komplex vizsga teljesítése. Az egyéni felkészülőt kreditszerzési kötelezettség nem terheli. Témavezetőválasztásban kérhet segítséget a DI vezetőjétől. A jelentkezés és doktori fokozat megszerzésének egyéb feltételei azonosak, mint a szervezett képzés esetén.

4.5 A doktori fokozat megszerzésének feltételei

A doktori fokozat megszerzésének a feltételei a következők:

- Komplex vizsga letétele
- Abszolutórium megszerzése
- Nyelvi követelmények teljesítése
- Publikációs követelmények teljesítése
- Doktori értekezés benyújtása és megvédése
- A doktori értekezés téziseinek (önálló tudományos eredményeinek) összefoglalása tézisfűzetben és megvédése nyilvános vitában

4.6 Felvételi eljárás

A doktori képzésre történő jelentkezési lapok a Doktori Iskola honlapjáról letölthetők (Képzési és Kutatási Program 1. és 2. sz. melléklete).

Felvételi követelmények: legalább jó minősítésű mester (MA/MSc) vagy azzal egyenértékű diploma (a felvételi vizsgát megelőző 2 évben szerzett diploma esetén), egy világnyelvből legalább „C” típusú középfokú államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga, kutatási terv benyújtása, sikeres felvételi vizsga (szakmai felkészültség és előzetes tudományos tevékenység értékelése – pl. TDK, konferenciaelőadás, publikáció). A felvételhez a felvételi eljárás során maximálisan szerezhető 60 pontból minimum 30 pont teljesítése szükséges, de nem minden esetben elégséges.

Azon jelentkezők esetén, akik nem rendelkeznek a gazdálkodás- és szervezéstudományok területén mesterszintű végzettséggel, az előzetes tanulmányaik, szakmai és vezetői tapasztalatuk és tudományos tevékenységük megfelelő dokumentációval igazoltan a gazdálkodás- és szervezéstudományhoz köthető tartalmát a DIT megvizsgálja, és szükség esetén gazdálkodás és szervezéstudomány doktori képzéshez szükséges tudást megalapozó egalizációs tárgyak felvételét írhatja elő. Az egalizációs tárgyakat a doktorandusz a témavezető beleegyezésével mesterképzési szakon oktatott, kötelező vagy kötelezően választandó tárgyak közül veheti fel összesen legfeljebb 20 kredit értékben, amely nem számít bele az abszolutórium megszerzéséhez előírt kreditszámba. Az előírt egalizációs tanulmányi követelményeket egyéni tanulmányi megállapodásban kell rögzíteni.

- A Doktori Iskola évente meghirdeti a felvételi lehetőségeket és ezek feltételeit, meghirdeti az ODT honlapján, valamint a DI honlapján az adott év témakiírásait. Speciális esetekben egyéni témakiírást is lehet kérelmezni.
- Az EDHT kijelöli a felvételi bizottság tagjait (a DI törzstagjai és az adott évi témahirdetők köréből).
- A MILTON a mesterszakos képzési rendszerhez illesztetten megszervezi a felvételi eljárást.
- A MILTON közzéteszi az Egyetem által a doktoranduszok részére nyújtható állami és intézményi támogatások és juttatások, továbbá a fizetendő díjak és térítések jogcímeit, feltételeit és mértékét, valamint a részleges vagy teljes mentesség eseteit egy tanévre vonatkozóan.
- A TSI (Tudományszervezési Iroda) a felvételi követelményeknek megfelelően összeállítja a felvételre javasoltak listáját és dokumentumait a megfelelő döntéshozatal előkészítésére.
- A DI vezetése javaslatot tesz a doktoranduszok felvételére, a potenciális portfólió és foglalkozási orientáció lehetőségeire.

- A DI vezetése javaslatot tesz a felvételen nem megfelelt doktoranduszoknak további, mesterkurzus, szakirányú képzés, vagy azok moduljainak elvégzésére, egyéb felkészülési lehetőségekre.
- Az EDHT dönt a felvételi eljárás jogszerűségéről, folyamatainak elfogadásáról, a felvételre javasolt személyekről.

4.7 A hallgatói ügyintézés menete

Általános szabály, hogy a hallgatói ügyek intézéséért és a képzéssel kapcsolatos információnyújtásért a Tudományszervezési Irodában a Doktori Iskola tanulmányi ügyintézője a felelős. A publikációs kreditek elszámolási kérelmeit és a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) döntését igénylő hallgatói kérvényeket a témavezető jóváhagyásával a Doktori Iskola titkárának címezve kell a tanulmányi ügyintézőnél benyújtani.

4.8 Társadalmi egyenlőségi politika

- A Milton Friedman Egyetem célja a tudományos karrierек esetében az egyenlőség erősítése.
- Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT), a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) esetében a döntéshozatal minden személyes döntés esetében a vonatkozó szabályok betartása mellett történik.
- A tematikák tartalmazzák a témakörök kutatásában a diverzitás elemzését is.
- Minden doktori bizottság kialakításánál törekszünk a kiegyensúlyozott összetételre.
- A témavezetők kiválasztásánál a Doktori Iskola vezetése hangsúlyt helyez a kiegyensúlyozott szakmai és személyi aspektusokra.
- A GYES, és az azt követő időszakban online programok lehetősége erőteljesen támogatott. Azon kisgyermekes doktoranduszok esetében, akik GYES/GYED időszakában vannak, vagy közvetlenül azt követően, a képzési programhoz kapcsolódó határidőket - helyzetük egyedi mérlegelésével – a DI Tanácsa a jogszabály adta kereteken belül igyekszik rugalmasan és humánusan megszabni.

5. A DOKTORI PROGRAM

5.1. A doktori program képzési kimenete és kompetencia céljai

A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése a Milton Friedman Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsának joga.

A PhD fokozat birtokosa

1. Tudása	1.1. Rendelkezik a társadalomtudomány képzési terület tárgykörének, általános és specifikus jellemzőinek, legfontosabb irányainak és pontosan kidolgozott határainak, megállapodott és vitatott összefüggéseinek kutatási szintű ismeretével.
	1.2. Alkotó módon megérti az gazdálkodás és menedzsment kutatási ág, illetve tanulmányi terület összefüggéseit, elméleteit és az ezeket felépítő fogalmi rendszereket, terminológiát.
	1.3. Rendelkezik a társadalomtudomány és gazdálkodás és menedzsment terület és ág önálló kutatásához szükséges kutatás-módszertani ismeretekkel.

	1.4. Rendelkezik a gazdaság és társadalom szaktudományos, integrált módszertani, alkalmazott kutatási területeit érintő átfogó ismeretekkel.
2. Képességei	2.1. Képes a nemzetközi, regionális és helyi fejlesztés, valamint annak ökokörnyezete, összetett interdiszciplináris és szakterületi összefüggéseinek innovatív analízisére, átfogó és speciális összefüggések szintetikus, új szemléletű megfogalmazására és az ezekkel adekvát értékelő és kritikai tevékenységre.
	2.2. Alkalmazni, illetve tovább fejleszteni tudja a nemzetközi, regionális és helyi fejlesztés sajátos ismeretszerzési- és probléma-megoldási módszereit, modelljeit és eljárásait.
	2.3. Képes az elvi kérdések újszerű, eddig ismeretlen gyakorlati vonatkozásainak innovatív és kreatív kidolgozására.
	2.4. Képes új projektek tervezésére, megvalósítására, adott tudományterületen kutatást végezni, új technikákat és megközelítéseket kialakítani.
	2.5. Képes előre nem látható szakmai problémák azonosítására, és az azok megoldásához szükséges kutatási szintű részletes elvi és gyakorlati háttér feltárására.
3. Attitűdje	3.1. Képes szakterülete szempontjából lényeges új viszonyok, a személyes és közösségi lét szempontjából releváns, átfogó összefüggések felépítésére és közvetítésére, beleértve az ENSZ SDG célok és egyéb, annak térségi területi fejlesztési vonzatainak értelmezésére.
	3.2. Képviseleti és saját témájához kapcsolódva tovább fejleszti azokat a relációkat, amelyek a szakterület sajátosságából következően járulnak hozzá az emberi önteremtés folyamatához.
	3.3. Rendelkezik olyan érdeklődéssel és tanulási képességgel, mely lehetővé teszi a szakterület jelen pillanatban még átláthatatlan, előjelezhetetlen kutatási problémáinak azonosítását és megoldását.
	3.4. Jellemző viszonyulása a szilárd szakmai elköteleződés, az új utak keresésére való elhivatottság állandósulása, a kitartó munkavégzés szükségességének elfogadása.
	3.5. Alkotó, kreatív önállósággal épít ki és kezdeményez új tudásterületeket, és kezdeményez új gyakorlati megoldásokat.
	3.6. Vezető szereppel és magas szintű kooperációval képes részt venni az elméleti és gyakorlati kérdések megfogalmazásában.
	3.7. Képes egyenrangú, vitapartneri szerep vitelére a terület szakembereivel.
	3.8. Képes komplex kutatási eredményeket kommunikálni.
	3.9. Képes multi-, transz-, interdiszciplináris teamekben dolgozni, kutatási pályázatot írni, tudását üzleti, szakpolitikai és civil alkalmazásban, társadalmilag felelős módon értékesíteni, képes témák, emberek, költségvetések menedzselésére, vezetői szerepekre komplex szervezetekben.
	3.10. Rendelkezik a multinacionális teamekben való tevékenység végzéséhez szükséges kulturális kompetenciákkal.

Az Egyetem a képzés folyamatában törekszik az EIT (Európai Innovációs és Technológiai Intézet által megadott) kritériumoknak való megfelelésre a tanulmányi kimenetek vonatkozásában:

Kiváló doktoranduszi kompetenciák (doktoranduszi tehetséggondozás)

- EIT KK1. Értékítélet és fenntarthatósági kompetenciák: Képes arra, hogy integrált tudományos, etikai és intergenerációs perspektívából fakadó tervek és döntések rövid- és hosszú távú tervezés hatásait és következményeit felmérje, azok alapján fenntartható társadalmi célokat szakmai aktivitási tevékenységbe transzformálja.
- EIT KK.2. Vállalkozói kompetenciák: Képes arra, hogy az innovációkat megvalósítható üzleti megoldásokba transzferálja, és alkalmas mások vezetésére és támogatására ebben a folyamatban.
- EIT KK3. Kreativitási képességek és kompetenciák: Képes a határok átlépésére gondolkodásában, új ötletek generálására, inspiráló, ösztönző, másokat támogatni képes a kreatív folyamatokban, és képes új eszmék továbbfejlesztésére és elmélyítésére.
- EIT KK4. Innovációs képességek és kompetenciák: Képes arra, hogy kutatási tapasztalatai alapján tudását, eszméit, és a különböző technológiákat összekapcsolja, jelentősen javított, megújított termékeket, szolgáltatásokat, folyamatokat, szabályozásokat és új üzleti modelleket alkalmazzon.
- EIT KK5. Kutatási képességek és kompetenciák: élvonalbeli és eredeti kutatás végzésére való alkalmasság, élenjáró módszertanok, folyamatok és technikák használatával képes új vállalkozások és növekedés megteremtésére diszciplínákon átívelő nézőpontok alapján.
- EIT KK.6. Intellektuális átalakító képességek: A hétköznapi gyakorlatot és tapasztalatokat képes kutatási problémákká és kihívásokká alakítani autonóm és rendszerszerű fejlesztési képességekkel, és képes mások ezirányú vezetésére.
- EIT KK.7. Vezetési képességek és kompetenciák: képes a felsőoktatási kutatás és fejlesztés, mint értékteremtés társadalmi hozzájárulása holisztikus megértése alapján döntéshozatalra és vezetésre.

Az EIT kritériumok részben fedik az MKKR kritériumokat, azonban itt egyes kimenetek markánsabban definiáltak. A DI képzési terve megfelel az EKKR és az EIT, MKKR 8-as szint kimeneti követelményeinek. **A képzési program értéke 240 kredit.**

A MFGSZDI képzése a társadalomtudományi képzési terület, a gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományág sajátosságaihoz és a doktorandusz életpályáját, igényeit támogató szervezett, vagy csoportos felkészítés keretében, vagy egyéni tanrendben folyó képzési, kutatási, kutatásszervezési tevékenysége. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett.

Publikációs tevékenység összesen min. 60 kredit
--

A publikációs kreditek elszámolási rendszere (Isd. még 5. sz. melléklet a DI honlapon):

- Nemzetközi konferencia előadás és publikáció konferenciakiadványban külföldön: **10 kredit**
- Magyarországon szervezett nemzetközi konferencia előadás és publikáció konferenciakiadványban angol nyelven: **10 kredit**
- Hazai nemzetközi és magyar konferencia előadás és publikáció konferenciakiadványban magyar nyelven: **5 kredit**
- Folyóiratcikk az MTA IX. Osztály által elfogadott, Scopusban jegyzett, illetve Q1-Q2 nemzetközi folyóiratban: **50 kredit**
- Folyóiratcikk az MTA IX. Osztály által elfogadott, Scopusban jegyzett, illetve Q1-Q2 hazai referált folyóiratban: **35 kredit**
- Folyóiratcikk nemzetközi Q3-Q4 folyóiratban: **25 kredit**

- Nemzetközi egyéb publikáció, könyvfejezet: **15 kredit**
- Hazai egyéb publikáció, könyvfejezet: **10 kredit**
- Nemzetközi projekt tanulmány: **10 kredit**
- Hazai projekt tanulmány: **10 kredit**
- Innováció, szabadalom nemzetközi: **50 kredit**
- Innováció, szabadalom hazai: **50 kredit**

A publikációs tevékenység megítélése során kizárólag a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) megjelenő adatok vehetők figyelembe. Az MFGSZDI publikációnak az alábbiakban részletezett nyomtatott és/vagy elektronikus közleményeket fogadja el.

A publikációs teljesítmény megítélésénél figyelembe vesszük az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közleményt (folyóiratcikk, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, stb.), amely:

- a szerző saját kutatási, alkotói eredményeit mutatja be,
- pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- lektorált,
- referált (közismert adatbázisban fellelhető),
- a tudomány/művészeti ág függvényében impakt faktoros,
- szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
- nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál
- lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
- jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
- megrendelhető vagy megvásárolható.

Az abszolutórium megszerzésének feltétele **60 publikációs kredit** teljesítése. A doktori fokozat megszerzésének feltételül előírt publikációs követelmények teljesülését a DIT a fokozatszerzési eljárás során két alkalommal ellenőrzi:

- az abszolutórium megszerzéséhez szükséges publikációs teljesítmény ellenőrzése során, melyet követően tájékoztatást nyújt a doktorandusz számára, hogy a fokozatszerzés publikációs feltételeit teljesítette-e vagy sem;
- az értekezés benyújtásakor.

(Amennyiben az eljárás elindítása és az értekezés benyújtása egybeesik, a két követelmény teljesülését együtt vizsgálja a bizottság.)

5.2. A doktori program általános szabályai

- A szervezett tudományos továbbképzés és csoportos konzultáció tartalmi követelményeit az EDHT fogadja el.
- A doktorandusz egyéni portfólió programját az DIT fogadja el, a teljesítmény értékelése a MILTON EDHT fokozatodaítelési eljárásában kerül jóváhagyásra.
- A folyamatos hallgatói jogviszony feltétele:
 - félévenként: 30 kredit megszerzése ($\pm 10\%$);
 - az első két aktív félévben: legalább 55 kredit megszerzése;
 - az első négy aktív félévben: legalább 120 kredit megszerzése és a komplex vizsga sikeres teljesítése.
- A creditszerzés moduljai: tanulmányi kreditek, kutatómunkával szerezhető kreditek (beleértve a publikációs krediteket), oktatásban való közreműködéssel szerezhető kreditek.

- A szabadon választható tantárgyak körét a doktorandusz egyéni kutatási témájának megfelelően tovább lehet bővíteni más doktori iskolák tantárgyainak felvételével.
- Külföldi, vagy hazai társintézmény doktori képzésében felvett és teljesített tantárgyak elfogadásáról az illetékes tantárgyfelelős nyilatkozata alapján, a Doktori Iskola Tanácsa dönt. A PhD kutatási témának megfelelő, más intézményben felvett tantárgy elfogadása és kreditálása egyedileg kerül elbírálásra.
- A hallgató által felvett és teljesített feladat félévvégi osztályzattal zárul, kivéve az oktatási tevékenységet:
 - a) tantárgy vizsgajeggyel (minősítés 1-5),
 - b) kutatómunka (minősítés 1-5),
 - c) oktatási és egyéb szakmai tevékenység (aláírás)
- A félévvégi osztályzatot meghatározza, és az elektronikus tanulmányi rendszerben aláírásával ellátja:
 - a) tantárgy esetében tantárgyfelelős,
 - b) kutatómunka és az oktatási tevékenység esetén a témavezető és/vagy az illetékes intézetigazgató/tanszékvezető igazolása alapján a Doktori Iskola vezetője.
- Oktatási tevékenységként elismerhető tevékenységek: kontakt óra, oktatást segítő/támogató tevékenység, konzultáció, tudományszervezési tevékenység, konferenciaszervezés, bírálat, titkári/jegyzői feladatok ellátása.
- Az abszolutórium és a fokozat megszerzésének nem feltétele, hogy a doktorandusz oktatási tevékenységet folytasson, oktatási kreditek tekintetében az MFGSZDI nem ír elő minimálisan elvárt teljesítményt. A félévente kapható oktatási krediteket a képzés mintatanterve tartalmazza (Alapelv, hogy 30 óra munkavégzésért 1 kredit adható.).
- Az MFGSZDI a szervezett képzésben résztvevők számára előírja minden tanév végén egy éves beszámoló tartását, melyet a DIT által kinevezett, többségében DIT tagokból álló értékelő bizottság kétfokozatú megfelelt / nem felelt meg minősítéssel értékeli. Az éves beszámoló szóbeli prezentációból áll.

5.3 Az éves beszámoló célja

hogy a doktorandusz

- a) számot adjon a tanév során nyújtott teljesítményéről, valamint a teljesített tanulmányi, kutatási és oktatási kreditek, kutatási, publikációs és egyéb releváns eredmények dokumentálásra kerüljenek, amelyek alapján az értékelő bizottság megítéli, hogy a hallgató teljesítménye megfelel-e az MFGSZDI képzésben elvártaknak;
- b) a képzési kompetenciák keretrendszerében (tudás, attitűd, kutatói képességek, autonómia és felelősség) reflektáljon a fejlődésére;
- c) visszajelzést kapjon témavezetőjétől a félévben elért teljesítményéről és kompetenciái fejlődéséről;
- d) tanulmányi/kutatási és személyes fejlődési céljai a következő tanévre kitűzésre kerüljenek;
- e) előadói és kutatómenedzsment készségei fejlődjenek;

és az MFGSZDI vezetése visszajelzést kapjon a képzés eredményességéről és minőségéről, valamint lehetőség legyen a jó gyakorlatok megosztására.

5.4 Komplex vizsga

Jelentkezés feltételei: Az idegen nyelvi követelmények teljesítése és képzési és kutatási szakaszban megszerzett 120 kredit. Komplex vizsgára történő jelentkezéshez a DI honlapján található jelentkezési lapot kell kitölteni (Kutatási és Képzési Program 3. sz. melléklete).

Komplex vizsga ideje: június vége – július eleje.

Komplex vizsga tantárgyai:

- Elméleti rész:** (az adott vizsgaidőszakban egyszer megismételhető a sikertelen tantárgyból, a vizsga formája szóbeli.)
 - Általános kutatómódszertan,
 - Összehasonlító társadalmi-gazdasági elemzések.
- Disszertációs/tudományos rész:** (az adott vizsgaidőszakban nem ismételt): 15-25 oldalas kutatási összefoglaló, amely tartalmazza a szakirodalmi kutatás eredményeit, a hipotéziseket és az alkalmazni kívánt kutatási modellt.

Komplex vizsga értékelése: Az elméleti és disszertációs rész egyben kerül értékelésre megfelelt/nem felelt meg minősítéssel.

5.5 A doktori program mintatanterve

	Össz-kredit	1.fv.	2.fv.	3.fv.	4.fv.	5.fv.	6.fv.	7.fv.	8.fv.
Képzési és kutatási szakasz									
Tanulmányok									
<i>Szervezett képzés</i>									
Üzleti gazdaságtan (Business Economics) (Dr. Tóth Tamás; Dr. Hárskúti János)	5	5							
Általános kutatómódszertan (General research methodology) (Dr. Lévai Imre MTA doktora, Dr. Grajczár István)	5	5							
Politikai gazdaságtan (Political economy) (Dr. Pawel Grata, Dr. Artner Annamária)	5		5						
Összehasonlító társadalmi, gazdasági elemzések (Comparative social and economic analysis) (Dr. Pawel Grata, Dr. Schottner Krisztina)	5		5						
Nemzetközi gazdasági folyamatok (Trends of international economy) (Dr. Neszmélyi György Iván)	5			5					
Kötelezően és szabadon választható tárgyak	35	10	5	10	10				
<i>Összesen</i>	60	20	15	15	10				
<i>Oktatási tevékenység és/vagy mobilitás</i>	20	0	5	5	10				
Tanulmány összesen	80	20	20	20	20				
Konzultációk összesen	40	10	10	10	10				
Képzési és kutatási szakasz összesen	120	30	30	30	30	0	0	0	0
Kutatási és disszertációs szakasz									
Kutatómunka és publikálása összesen	60					15	15	15	15
<i>Oktatási tevékenység és/vagy mobilitás</i>	20					5	5	5	5
Konzultációk összesen	40					10	10	10	10
Kutatási és disszertációs szakasz összesen	120					30	30	30	30

Kötelezően és szabadon választható tárgyak (minimum 2-t kell kötelezően választani a felsorolt tárgyakból)	Félév	Kredit	Összes óraszám
Terület- és gazdaságfejlesztés (Spatial and economic development)	páros	5	15

(Dr. Tóth Tamás)			
Geopolitika (Geopolitics) (Dr. Szatmári Péter)	páratlan	5	15
Start-up vállalkozások (Start-up businesses) (Dr. Hárskúti János)	páratlan	5	15
Globalizáció gazdaságtana (Economics of globalisation) (Dr. Artner Annamária)	páros	5	15
Vállalkozás menedzsment (Business management) (Dr. Hárskúti János)	páros	5	15
Regionális politika (Regional policy) (Dr. Nagy Henrietta)	páratlan	5	15
A világ feltörekvő, dinamikus régióinak gazdasága (Economies of the emerging, dynamically developing regions of the world) (Dr. Neszmélyi György Iván)	páratlan	5	15
Kvantitatív kutatómódszertan (Quantitative research methodology) (Dr. Grajczár István)	páros	5	15
Pénzügyi stratégiák (Financial strategies) (Szegediné Dr. Lengyel Piroska)	páros	5	15
Üzleti informatika (Business informatics) (Dr. Honfi Vid Sebestyén)	páros	5	15
Application of ICT in businesses (Dr. Radovan Madlenak)	páratlan	5	15
Changes in economic history and policy (Dr. Pawel Grata)	páros	5	15

A tantárgyak a Neptun rendszerben meghirdetésre kerülnek, amelyről a Tudományszervezési Irodában a DI ügyintézője gondoskodik. A tanév megkezdése előtt ellenőrzött és szükség esetén aktualizált tantárgyleírások a Neptunban érhetőek el. A tantárgyak meghirdetésére vonatkozóan általános főszabályként a DI azt fogalmazza meg, hogy a kötelező és kötelezően választandó tantárgyak minden tanévben egyszer kerülnek meghirdetésére biztosítva azt, hogy a hallgatók szemeszterenként egy kötelező/kötelezően választandó tantárgyat felvehessenek, és a képzési és kutatási időszak során a szükséges teljesítendő tárgyat felvehessék. A szabadon választható tantárgyak esetében minimum 5 fő jelentkezése esetén kurzus indul, kevesebb jelentkező esetén a tantárgy egyéni konzultáció formájában teljesíthető.

A DI tantervi hálójában rugalmasságot igyekszik biztosítani a doktoranduszok számára, figyelemmel arra, hogy a DI-ba jelentkezők igen széleskörből és egyedi igényekkel érkezhettek. Az egyes tantárgyak tantervi helye változó lehet a tanéven belül, és előtanulmányi követelmények sem kerültek előírásra.

5.6 A doktori értekezés és tézisek

A doktori értekezés benyújtásának feltételeit, tartalmi és formai követelményeit az SzMSz III. kötet J. alkötete (Doktori Szabályzat) 1. sz. melléklete tartalmazza.

5.7 A munkahelyi vitára, nyilvános vitára bocsátás feltételei

A munkahelyi vitára, valamint a nyilvános vitára bocsátás feltételeit, valamint a megszervezésükre vonatkozó részletes szabályokat a Doktori Szabályzat (SzMSz. III. kötet J

alkötete) tartalmazza. Védési eljárásra történő jelentkezés a DI honlapján található jelentkezési lapon történik (Kutatási és Képzési Program 4. sz. melléklete).

6. DOKTORANDUSZ-KÖZPONTÚ OKTATÁS

- A doktorandusz az első évben az évfolyamfelelőssel dolgozik, és kialakítja a személyes portfólióját és a szakmai orientációját. A doktorandusz a szakmapedagógia alapján heti szemináriumi labor munkában tanulja meg a kutatásmódszertant.
- A második évben az első szakaszban szakmai szocializációs modellben a doktorandusz tudás fogyasztóból tudás termelővé válik, és fiatal kollégaként kezelt. E modellben a doktorandusz elsajátítja az értékeket, készségeket, attitűdöket, normákat, szakmai kultúrát és a szakterület ismeretét.
- A hallgató az intézmény adott szervezeti egységéhez kerül – a szakmai munkaközösség modell alapján – konkrét feladatokhoz kapcsolódik a tanulás és a doktorandusz a perifériáról a közösség belső köreibbe kerül kutatási feladatok révén. A Doktori Iskolában végzett tevékenységek alapján azonos évfolyamok doktoranduszi önálló kutatócsoportot képeznek, közös projekteken vesznek részt.
- A második szakaszban a hallgató marad a szakmai kutatói teamben ám ettől kezdve a témavezető felelőssége a doktorandusz teljes előrehaladása. A témavezető a hallgatót nem megfelelő kutatási teljesítmény, vagy nem megfelelő kutatási módszerek alkalmazása esetén ismételt módszertani konzultációra kötelezheti.
- A doktoranduszok professzionális kutatói képzést kapnak, ami kiegészül felsőoktatási oktatói gyakorlattal, illetve akár nemzetközi mobilitással is.

A doktori eljárás szabályozása: Az SzMSz III. kötet J alkötetében szabályozva.

Budapest, 2023. március 3.