
J E G Y Z Ó K Ö N Y V
A FŐISKOLAI TANÁCS ÜLÉSÉRŐL

Az ülés időpontja: 2005. május 11. 13 órától, helye: Zsigmond Király Főiskola Tanácsterme.

Jelen vannak:

Dr. Bayer József főigazgató
Dr. Juhászné Belatiny Katalin gazdasági főigazgató-helyettes
Dr. B. Nagy Sándor intézetvezető
Dr. Thoma László intézetvezető
Dr. Szatmári Péter szakfelelős
Dr. Bajomi-Lázár Péter kutatási igazgató (meghívott)
Dr. Belatiny-Kenez Attila főtitkár
Dr. Szántó Attila főigazgatói hivatalvezető
Koch Márta a Tanulmányi Osztály vezetője (meghívott)
Molnár Mónika oktatásszervezési főreferens (meghívott)

Napirend:

1. A kutatási igazgató feladat- és hatáskörének meghatározása.
2. Az új szakok akkreditációjával kapcsolatos helyzet áttekintése.
3. Egyéb aktuális kérdések.

Dr. Bayer József főigazgató kéri, hogy első napirendi pontként az oktatásszervezési főreferens által a vizsgaidőszak rendjével, és a következő félév előkészítési munkáival kapcsolatos megkeresésben írtakat tekintsék át a résztvevők.

Molnár Mónika oktatásszervezési főreferens a vizsgaidőszakkal és a vizsgáztatással kapcsolatosan azt kérte a Tanácstól, hogy intézkedjen az oktatók felé, hogy a vizsgarend szerinti vizsga-felügyeleti kötelezettségeiket tartsák be, a vizsgákra történő feljelentkezések és a vizsgák lebonyolításának rendje betartásra kerüljön. Kérte továbbá, hogy a következő félév indításának előkészítésével kapcsolatos feladatok és határidők legyenek újra meghatározva.

A vizsgákon történő vizsgafelügyelet ugyanis nem mindig zajlik a meghirdetett beosztás szerint, illetve néhány oktatót nem sikerül vizsgafelügyeletre beosztani, vagy a beosztás ellenére nem jelennek meg az adott időpontban, megfelelő helyettesítésről pedig nem gondoskodnak. Az adminisztratív állomány túlterhelt a sok vizsgafelügyeleti teendő miatt, így egyéb fontos feladatok ellátásával nem tud határidőre elkészülni.

Nincs mindig összhang a vizsgát felügyelő oktató és a más beosztású munkatársak között a tekintetben sem, hogy a hallgató vizsgáját mikor kell felfüggeszteni.

A vizsgára feljelentkezés szabályai – határideje, létszám-korlátja – gyakran nem kerülnek betartásra, ez a teremtárgyalkodásban és a vizsgák előkészítésében komoly gondokat okozhat.

A következő félév előkészítésével kapcsolatos egyes határidők már lejártak május 6-án, és nem minden Intézet tartotta ezeket be. Ha június 30-ára nem lesz órarend, tankönyv és jegyzetlista, tematikák, akkor veszélybe kerül a következő félév zökkenőmentes kezdése. Félévkezdés: KM, MŰV, NK levelező tagozaton 2005. szeptember 16.; HR levelező tagozaton 2005 szeptember 23.; nappali tagozaton 2005. szeptember 12. Félévelőkészítőlapok leadási határideje 2005. május 6. volt. SZV, KV, REG és szakirányok tematikáinak honlapra küldése szintén május 6. volt. Erre azért van szükség, hogy a hallgatók legkésőbb

június 30-ig választani tudjanak, hiszen a terem és oktatói kapacitás el- illetve beosztását a hallgatói választásokhoz kell igazítani.

Dr. Bayer József úgy gondolja, hogy sok fontos észrevételt fogalmaz meg Molnár Mónika, melyekre célszerű valamilyen tartós megoldást találni. A vizsgaügyeletek ellátásánál - különösen a főállású munkavállalóknál - kívánatos lehet az, hogy az oktató szaktanár a saját tantárgya vizsgáján jelen legyen, de minden előírástól függetlenül előfordulhat az, hogy a tanár nem tud jelen lenni. A nagy számú külső óraadó oktatónál nehéz kikényszeríteni is a megjelenést. A vizsgakérdéseket előzetesen az Intézetekben kellene szűrni, hogy ne kelljen azok magyarázata miatt minden esetben szaktanári jelenlét a vizsgán, mert ezt szinte lehetetlen biztosítani. Célszerű volna olyan küldő megbízott vizsgafelügyelők rendszeres igénybe vétele, akik a vizsgaidőszakokban alkalmi díjazás ellenében elláthatnák ezeket a felügyeleti munkákat, tehermentesítve a Főiskola alkalmazottait. Gondol itt elsősorban a nyugdíjas pedagógusok igénybevételének lehetőségére. Az valóban nem kívánatos, hogy a vizsgarend betartásáért felelős munkatársak között eltérés legyen a tekintetben, hogy a rendet megsértő hallgatóval szemben mi a követendő eljárás. Úgy gondolja, hogy ez mindenképpen a vizsgán felügyelő oktató felelőssége.

Dr. B. Nagy Sándor intézetvezető szerint nem törvényszerű az, hogy a szaktanár jelenlétét az egész vizsga alatt megkívánjuk. Lehetséges megoldásnak tartja azt is, hogy a szaktanár csak az első negyedórán legyen jelen. Támogatja a főigazgató alkalmi megbízottak igénybevételére irányuló javaslatát. Úgy gondolja, hogy az oktatásszervezési referens által kiosztott anyagban nem valósak a kimutatások abban a tekintetben, hogy mely oktató hány hétvégi ügyeletet látott el ténylegesen. Saját magáról is tudja, hogy hány hétvégét töltött bent, és a neve mellett 0 szerepel.

Molnár Mónika tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az általa kiosztott belső használatú anyag kizárólag a főállású oktatók által elmúlt másfél héten ellátott vizsgafelügyeletek számát tartalmazza, nem a hétvégi ügyeletek számát.

Dr. Juhászné Belatiny Katalin gazdasági főigazgató-helyettes nagyon fontosnak tartja a vizsgák rendjének betartását és betartatását. A dolgozatok előzetes szakmai kontrollját is működtetni kell, az Intézetvezetőknek szignálni kellene a vizsgadolgozatokat, a felteendő kérdéseket. Ne kerüljön ki szakmailag megalapozatlan, vagy nem értelmezhető kérdés.

A külsős, eseti jellegű megbízásokat már próbálta korábban is alkalmazni, nem nagyon volt rá megfelelő jelentkezés, ezzel kapcsolatosan most is kétségei vannak, de meg lehet hirdetni.

Dr. Bayer József főigazgató úgy gondolja, hogy ez mindig is gondokat fog okozni, de elsősorban a KKK-knak megfelelően az egyes szakok képzési rendjét szükséges úgy alakítani, átalakítani, hogy a vizsgarend, a vizsgakövetelmények racionális mértékben legyenek meghatározva.

Molnár Mónika kéri, hogy a félév-előkészítési feladatok új határidejéről legyen mindenképpen döntés.

Dr. B. Nagy Sándor intézetvezető úgy gondolja, hogy nagyon fontos a határidők kitűzése, de betartható határidők szükségesek, tekintettel arra, hogy az Ő intézete például teljesen eltérő helyzetbe került a félév elejére, az állományban bekövetkezett személyi változásokra, az új szakok indítására, a HR szak tovább működtetésére tekintettel rengeteg plusz munkájuk volt és van.

Dr. Bayer József főigazgató kéri, hogy a korábbi, május 6-ai határidők módosításra kerüljenek, javasolja a május 18-ai határidőt. Kéri a kollégákat, hogy igyekezzenek a teljesítési határidőket betartani.

66/2005. sz. határozat

A tanács tagjai a félév-előkészítő anyagok leadási határidejét május 18-ában határozták meg.

A záróvizsgák tervezett időpontjait is áttekintették a résztvevők, és megállapodtak abban, hogy július 16-áig azokat le kell bonyolítani.

A nappali tagozatosok diplomaosztója a tervek szerint július 8-án 11 órától lesz. Ugyanezen a napon 14 órától a Művelődésszervező szak (IV.) levelező tagozatosainak és az NK szak levelező tagozatosainak lebonyolítható az ünnepség. Július 15-én 11, 14 és 16 órától a HR szak levelezőseinek, július 16-án pedig 11 órától a KM 14 és 16 órától pedig a Művelődésszervező szak (III) levelező tagozatosainak lesz a diplomaosztója.

A részletes időpontokat, és a forgatókönyveket a résztvevőknek előzetesen, és időben meg kell küldeni.

A 2. napirendi pont keretében Dr. Bayer József főigazgató ismerteti a jelenlévőkkel azt, hogy a március 16-án megtartott ülésen elfogadott javaslat alapján elkészült a kutatási igazgató, Dr. Bajomi-Lázár Péter munkaköri feladat- és hatáskörét tartalmazó, előzetesen egyeztetett előterjesztés, melyet minden jelen lévő megkapott írásban is. Úgy gondolja, hogy a kutatási igazgató személye, felkészültsége alapján kiválóan alkalmas a feladatok ellátására.

Dr. Bajomi-Lázár Péter kutatási igazgató úgy gondolja, hogy az előterjesztésben meghatározott feladatok alapján igyekszik munkája során minden fontos kérdésben az Intézetvezetőkkel konzultálni, együttműködni. Oktatóként az egyes intézetek munkájában továbbra is részt kíván venni, kutatási igazgatóként pedig szeretne megfelelni az elvárásoknak, és a vállalt feladatait sikeresen elvégezni.

Dr. Thoma László úgy gondolja, hogy természetesen nagyon fontos a kutatási tevékenység intézményi szintű koordinálása, személy szerint az a véleménye, hogy az Intézetek lennének a kutatási tevékenység helyei, intézeti kutatások és kutató-műhelyek működnének, és ezek eredményeit lehetne intézeti évkönyvekben megjelentetni. Nagyon jónak tartja az Új Mandátum Kiadóval való együttműködést, ezúton a publikációk hivatalosan is közkinccsé válhatnak. Ő nem igazán szereti a konferenciákat, nem nagyon látott mostanában szakmailag is jó konferenciát.

Áttekinthető struktúra kell, az intézeten belüli és azon kívüli szakmai kapcsolatok erősítése, szervezése.

Dr. Juhászné Belatiny Katalin gazdasági főigazgató-helyettes szerint is nagyon fontos a kutatási tevékenység megjelenítése, összefogása, szervezése az Intézményen belül is. A MAB akkreditációs követelményrendszerének csak úgy tudunk majd megfelelni, ha van egy naprakész adatbázis a Főiskola kutatási tevékenységéről. Ezt mindenképpen el kell készíteni és folyamatosan karban kell tartani.

Dr. Bayer József főigazgató úgy véli, hogy nem feltétlenül az intézeti kutatási eredmények megjelenítéséről lehet szó, lehetséges akár tematikus évkönyvek megjelentetése is, mely az egyes intézetek szaktevékenységén átível.

Dr. Bajomi-Lázár Péter kutatási igazgató szerint van jelentősége a konferenciák szervezésének, megtartásának, ezeknek nagyon fontos szerepük van abban, hogy a szakma többi képviselőivel a kapcsolataink fennmaradjanak, bővüljenek.

Dr. Bayer József kéri a jelenlévőket, hogy amennyiben nincs más javaslat, vagy észrevétel, úgy határozzanak az előterjesztés elfogadásáról.

Ezt követően a Tanács tagjai egyhangú igen szavazással meghozták a

67/2005. Főiskolai Tanácsi Határozatot:

A Főiskolai Tanács a kutatási igazgató feladat- és hatáskörére vonatkozó előterjesztést elfogadta. A kutatási igazgatóval történő szerződés megkötésére felkérte a Főigazgatót. Az elfogadott feladat- és hatáskör a szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Dr. Bayer József ezt követően, mivel mást a napirendi pontok keretében előadni senki nem kívánt, megköszönte a részvételt, és az ülést berekesztette

kmf.


Dr. Szántó Attila
főigazgatói hivatalvezető
jegyzőkönyvvezető

Kapják:

Dr. Juhász István elnök, az alapító és fenntartó képviselője
Dr. Bayer József főigazgató, intézetvezető
Dr. Juhászné Belatiny Katalin gazdasági főigazgató-helyettes
Dr. B. Nagy Sándor főigazgató-helyettes, intézetvezető
Dr. Szatmári Péter szakfelelős
Dr. Bajomi-Lázár Péter kutatási igazgató
Dr. Belatiny-Kenéz Attila főtitkár
Dr. Szántó Attila főigazgatói hivatalvezető
Molnár Mónika oktatásszervezési főreferens